

Udskriftsdato: 19. december 2025

KEN nr 9661 af 23/01/2009 (Gældende)

Medlem opsagt fra stilling som klaverlærer, medlem ville ikke underskrive en skriftlig advarsel eller referat fra tjenstlig samtale, genoptagelse på baggrund af udtalelse fra Folketingets Ombudsmand, ombudsmanden udtalte at afskedigelsen var uberettiget, arbejdsgiver fastholdt afskedigelsen af medlemmet

Ministerium: Beskæftigelsesministeriet

Journalnummer: Beskæftigelsesmin.,
Arbejdsmarkedets Ankenævn, j.nr. 5100499-08

Medlem opsagt fra stilling som klaverlærer, medlem ville ikke underskrive en skriftlig advarsel eller referat fra tjenstlig samtale, genoptagelse på baggrund af udtalelse fra Folketingets Ombudsmand, ombudsmanden udtalte at afskedigelsen var uberettiget, arbejdsgiver fastholdt afskedigelsen af medlemmet

Resumé

Medlemmet var blevet opsagt fra sin stilling som klaverlærer ved X skole.

Medlemmet var udeblevet fra en julekoncert på skolen, hvorefter medlemmet var blevet indkaldt til en tjenstlig samtale og havde fået en skriftlig advarsel.

Medlemmet ville ikke skriftligt acceptere advarslen, og medlemmet ville kun underskrive referatet fra den tjenstlige samtale med forbehold.

Ankenævnet fandt, at afskedigelsen væsentligst skyldtes medlemmet.

A-kassen har den 21. oktober 2008 anmodet ankenævnet om at genoptage sagen, idet Folketingets Ombudsmand efterfølgende er kommet med en udtalelse i sagen.

Ombudsmanden har udtalt, at skolens afskedigelse af medlemmet var uberettiget, idet skolen ikke kunne kræve, at medlemmet anerkendte og accepterede advarslen, eller at medlemmet underskrev referatet af den tjenstlige samtale.

På baggrund af ombudsmandens udtalelse genovervejede skolen sagen, men skolen fandt ikke anledning til at ændre den tidligere afgørelse om at afskedige medlemmet.

Ankenævnet fandt, at der ved ombudsmandens udtalelse var fremkommet nye væsentlige oplysninger, der gav grundlag for at genoptage sagen.

Ankenævnet fandt på baggrund af udtalelsen endvidere, at afskedigelsen ikke kunne anses for væsentligst at skyldes medlemmet, idet skolen ikke kunne kræve, at medlemmet anerkendte og accepterede advarslen, eller at medlemmet underskrev referatet af den tjenstlige samtale.

Ankenævnet lagde i den forbindelse vægt på, at skolen efter en genvurdering af sagen havde valgt at fastholde deres tidligere afgørelse om at afskedige medlemmet, hvormed skolen også fastholdt begrundelsen for afskedigelsen.

Medlemmet skulle derfor ikke anses for selvforskyldt ledig, og medlemmet skulle ikke have en karantæne på 3 uger.

Ankenævnet ændrede således sin tidligere afgørelse.

NN d. 23. januar 2009

Ankenævnet tiltrådte på møde den 12. juni 2008 Arbejdsdirektoratets afgørelse om, at De var selvforskyldt ledig, og at De skulle have en karantæne på 3 uger.

I brev af den 21. oktober 2008 anfører arbejdsløshedskassen, at Folketingets Ombudsmand den 8. oktober 2008 har udtalt sig i sagen vedrørende Deres afskedigelse fra X skole.

Ankenævnet har lagt til grund, at

- Ombudsmanden har udtalt, at X skoles afskedigelse af Dem var uberettiget, idet skolen ikke kunne kræve, at De anerkendte og accepterede advarslen eller underskrev referatet af den tjenstlige samtale, og
- X skole ved brev af den 12. december 2008 oplyser, at skolen på baggrund af redegørelsen fra ombudsmanden har genovervejet sagen, men at skolen ikke har fundet anledning til at ændre på den i april 2006 truffne afgørelse om at afskedige Dem.

Ankenævnet har på møde den 22. januar 2009 taget stilling til, om disse forhold giver grundlag for at genoptage sagen.

A F G Ø R E L S E

Ankenævnet finder, at der er grundlag for at genoptage sagen.

Ankenævnet finder, at der er grundlag for at ændre nævnets tidligere afgørelse, således at De ikke skal anses for selvforskyldt ledig den 1. september 2006, og De derfor ikke skal have en karantæne på 3 uger.

Ankenævnet ændrer således sin afgørelse af den 16. juni 2008.

B E G R U N D E L S E

Afgørelsen af, om der skal ske genoptagelse af en sag, beror på en vurdering af, om der er fremkommet nye væsentlige retlige eller faktiske oplysninger i forhold til det oplysningsgrundlag, der forelå, da den afgørelse, der ønskes genoptaget, blev truffet, eller der er sket væsentlige sagsbehandlingsfejl.

Ankenævnet har vurderet, at der ved ombudsmandens udtalelse af den 8. oktober 2008 er fremkommet nye væsentlige oplysninger, der giver grundlag for at genoptage sagen.

Ankenævnet finder på baggrund af ombudsmandens udtalelse, at X skoles afskedigelse af Dem ikke væsentligst skyldes Dem, idet skolen ikke kunne kræve, at De anerkendte og accepterede advarslen, eller at De underskrev referatet af den tjenstlige samtale.

Ankenævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at X skole efter en genvurdering af sagen har valgt at fastholde den i april 2006 truffne afgørelse om at afskedige Dem, hvormed skolen også fastholder begrundelsen for afskedigelsen.

De skal derfor ikke anses for selvforskyldt ledig den 1. september 2006, og De skal ikke have en karantæne på 3 uger.

På ankenævnets vegne

Kopi til:

Arbejdsdirektoratet

A-kassen