

Udskriftsdato: 15. december 2025

KEN nr 10755 af 20/08/2007 (Gældende)

Klage over udlevering af kontaktlinser ved karindvækst i hornhinden

Ministerium: Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Journalnummer: Sundhedsvæsenets Patientklagenævn, j. nr. 0762501

Klage over udlevering af kontaktlinser ved karindvækst i hornhinden

Resumé

En ung mand fik i perioden fra den 8. februar 1989 til den 4. marts 2000 udleveret kontaktlinser hos en optiker. Videre var han til regelmæssig kontrol cirka hvert halve år.

Ved den første undersøgelse den 8. februar 1989 fandt den undersøgende optiker, at der på venstre øjes hornhinde var et enkelt område med karindvækst omkring 1 mm, hvorefter det blev noteret i journalen.

Ved undersøgelsen den 29. juni 1999 klagede patienten over gener i form af tørre øjne, hvilket betød, at han ofte måtte tage linserne ud. På baggrund af undersøgelsen blev det aftalt, at der skulle anvendes en anden type kontaktlinser, men disse blev aldrig udleveret.

Ved kontrol den 3. februar 2000 fandt undersøgende optiker ikke, at der var gener på grund af kontaktlinserne. Det blev derfor aftalt, at patienten skulle fortsætte med kontaktlinsebrug som hidtil.

Den 4. marts 2000 meddelte patienten, at han brugte briller meget, og kontaktlinseabonnementet hos den pågældende optiker ophørte.

Den 14. juni 2004 henvendte patienten sig til en anden optiker med henblik på igen at få kontaktlinser. Denne fandt karindvækst i hornhinden i venstre øje og henviste til øjenlæge, som fandt ret kraftig karindvækst (1 - 1,5 mm) i begge øjne, mest udtalt i det venstre øje.

Den 4. oktober 2004 blev patienten indkaldt til en fornyet undersøgelse hos den første optiker. Ved denne undersøgelse fandt man karindvæksten uændret fra den første undersøgelse den 8. februar 1989.

Der blev klaget over, at optikeren havde udleveret kontaktlinser på trods af konstateret karindvækst i hornhinden.

Nævnet fandt grundlag for at kritisere de optikere, der havde ført journalen ved kontrollerne den 29. juni 1999 og den 3. februar 2000, idet optikerne ikke havde underskrevet deres journalnotater. Nævnet kunne i den forbindelse oplyse, at det følger af lov om optikere mv. § 9, at optikere og kontaktlinseoptikere skal føre journal over deres virksomhed, og at det skal fremgå af journalen, hvem der har foretaget undersøgelse og behandling.

Nævnet fandt ikke grundlag for at kritisere de optikere, der havde været involverede i behandlingen af patienten. Nævnet lagde i den forbindelse vægt på, at karindvækst, som opstår på baggrund af andre årsager end kontaktlinsebrug, ikke i sig selv er en kontraindikation for brugen af kontaktlinser. Dog må det anses for nødvendigt med hyppig kontrol af hornhinden. Det var således nævnets vurdering, at den karindvækst, der blev observeret ved ordinationen af kontaktlinser i 1989, var uændret cirka 11 år senere ved kontrollerne den 29. juni 1999 og den 3. februar 2000.