

Udskriftsdato: torsdag den 4. juni 2026

KEN nr 10798 af 30/12/2009 (Gældende)

Ankestyrelsens principafgørelse 264-09 om hjælpemidler - midlertidigt udlån af hjælpemidler - ferieophold i Danmark

Ministerium: Social- og Boligministeriet

Journalnummer: J.nr.: 3500120-09

Ankestyrelsens principafgørelse 264-09 om hjælpemidler - midlertidigt udlån af hjælpemidler - ferieophold i Danmark

Resume:

En kvinde, der var lam fra brystet og ned havde ret til midlertidigt udlån af hjælpemidler i form af plejeseng, lift og bækkenstol under ferieophold i sit sommerhus i Danmark.

Begrundelsen var, at hjælpemidlerne i væsentlig grad afhjalp hendes nedsatte funktionsevne og gjorde det muligt for hende at afholde sin ferie.

Kommunen skulle derfor betale udgiften til hjælpemidlerne under kvindens ferieophold.

Love:

Lov om social service - lovbekendtgørelse nr. 941 af 1. oktober 2009 - § 112, stk. 1

Bekendtgørelser:

Socialministeriets bekendtgørelse nr. 987 af 6. august 2007 om hjælp til anskaffelse af hjælpemidler og forbrugsgoder efter serviceloven - § 1, stk. 1

Sagsfremstilling:

En kvinde søgte om bevilling af leje af hjælpemidler 1 uge om foråret, 1 uge om efteråret og 2 uger om sommeren til ferie i eget sommerhus, som hun og ægtefællen havde haft siden 1974. I marts 2000 kom kvinden ud for en faldulykke og blev lam.

Kommunen gav afslag, og det sociale nævn stadfæstede kommunens afgørelse.

Nævnet lagde vægt på, at kvinden var bevilget plejeseng, lift og bækkenstol til brug i eget hjem. Kvinden havde oplyst, at hun opholdt sig i sommerhuset 1 uge om foråret, 2 uger om sommeren og 1 uge om efteråret.

Nævnet havde ved afgørelsen inddraget principafgørelserne C-49-06 og C-28-07. Der var i begge principafgørelser lagt vægt på udstrækningen af ferieopholdene, og at der var mulighed for at holde ferie på steder, hvor der var de fornødne hjælpemidler.

Nævnet fandt, at der ikke kunne ydes støtte til reservehjælpemidler, da kvinden med ferieopholdene ikke opfyldte betingelserne om, at hjælpemidlet i væsentlig grad kunne afhjælpe de varige følger af den nedsatte funktionsevne. Kvinden var bevilget hjælpemidlerne i eget hjem og havde mulighed for at få dem transporteret til sit sommerhus, hvis hun ønskede at anvende dem dér.

Nævnet fandt endvidere, at der var en række feriesteder, som havde faciliteter for handicappede.

Kvindens advokat klagede over nævnets afgørelse.

Advokaten bemærkede, at der i afgørelse C-49-06 var tale om et ophold af 1 uges varighed, og i C-28-07 var der tale om et ophold på 3 dage. Kvinden havde erhvervet sommerhuset for 35 år siden, lang tid før ulykken. Siden 2001 havde kvinden og hendes mand holdt ferier i sommerhuset af 1 eller 2 ugers varighed flere gange om året. Der var således ikke tale om ophold af kortere varighed, som der sås at være lagt vægt på i de refererede afgørelser.

Til nævnets bemærkninger om, at der var mulighed for at leje sig ind i sommerhuse og hoteller, som havde de nødvendige hjælpemidler, var det anført, at disse sommerhuse skulle reserveres år i forvejen. Kvinden og hendes mand havde i øvrigt forgæves ledt efter handicaphoteller med det nødvendige udstyr.

Sagen blev behandlet i principielt møde med henblik på afklaring af praksis for støtte til hjælpemidler i form af plejeseng, lift og bækkenstol under ferieophold i Danmark som supplement til principafgørelserne C-49-06 og C-28-07 om afslag på hjælpemidler under kortvarig ferie i Danmark.

Note:

Denne Principafgørelse ophæver C-49-06.

Afgørelse:

Kvinden havde ret til støtte til hjælpemidler i form af plejeseng, lift og bækkenstol under ferieophold i sit sommerhus i Danmark.

Det betød, at kommunen skulle yde støtte til de ansøgte hjælpemidler under ferieopholdene i sommerhuset.

Ankestyrelsen vurderede, at der ved et midlertidigt udlån af plejeseng, lift og bækkenstol var tale om en væsentlig afhjælpning af de varige følger af funktionsnedsættelsen.

Ankestyrelsen lagde vægt på, at kvinden var bevilget hjælpemidler i eget hjem og at udlån af de bevilgede hjælpemidler var en forudsætning for, at kvinden kunne holde ferie i sit sommerhus.

Ankestyrelsen lagde ved vurderingen vægt på, at de ansøgte ophold i kvindens sommerhus i Danmark af henholdsvis 1 uges varighed forår og efterår samt 14 dages varighed om sommeren var ferieophold. Ankestyrelsen lagde endvidere vægt på, at udlån af hjælpemidler i form af plejeseng, lift og bækkenstol i væsentlig grad afhjælp den nedsatte funktionsevne og gjorde det muligt for kvinden at afholde ferie.

Ankestyrelsen lagde samtidigt vægt på kvindens mulighed for at holde ferie i Danmark som andre ikke-handicappede.