

Udskriftsdato: 25. december 2025

KEN nr 10115 af 31/05/2011 (Gældende)

Ankestyrelsens principafgørelse 77-11 om merudgifter ved forsørgelsen - nødvendige merudgifter - ødelæggelser - forbrug - autistisk barn

Ministerium: Social- og Boligministeriet

Journalnummer: J.nr.: 3500627-09

Ankestyrelsens principafgørelse 77-11 om merudgifter ved forsørgelsen - nødvendige merudgifter - ødelæggelser - forbrug - autistisk barn

Resume:

Ved beregning af nødvendige merudgifter ved forsørgelsen af en svært autistisk, mentalt retarderet dreng skulle kommunen medtage udgifter til genanskaffelse og reparation af indbo ødelagt af barnet. Udgifterne til indbo skulle medtages i det omfang, de oversteg de udgifter en familie almindeligvis har hertil, hvis udgifterne ikke kunne undgås ved pædagogiske tiltag og indretning af drengens omgivelser.

Kommunen skulle derimod ikke medtage udgifter til den handicappede drengs lange bade, slitage på og vask af tøj samt spild af madvarer.

Der var ikke dokumentation for, at disse udgifter samt hans spild af madvarer og andre dagligvarer var nødvendige og ikke kunne undgås. Der blev lagt vægt på, at udgifterne kunne undgås og reduceres ved at aflede drengen fra hans uhensigtsmæssige ritualer.

Udgiften til et handicapforeningskontingent kunne ikke betragtes som en nødvendig merudgift, da udgiften ikke var nødvendig for at få dagligdagen til at fungere.

Love:

Lov om social service - lovbekendtgørelse nr. 81 af 4. februar 2011 - § 41

Bekendtgørelser:

Socialministeriets bekendtgørelse nr. 347 af 18. april 2011 om tilskud til pasning af børn med handicap eller langvarig sygdom - § 3 og § 4

Afgørelse:

Ankestyrelsen har i møde truffet afgørelse i jeres sag om afklaring af om der er hjemmel til dækning af merudgifter ved forsørgelsen i relation til foreningskontingent, ødelæggelser af indbo, slitage på tøj med mere og vandforbrug i forbindelse med lange bade.

Resultatet er

- Ved beregning af merudgifter skal kommunen medtage udgifter til sønnens ødelæggelse af indbo i det omfang, udgifterne overstiger de udgifter en familie almindeligvis vil have hertil og udgifterne ikke kan undgås gennem indretning af de pædagogiske og miljømæssige forhold
- Ved beregning af merudgifter skal kommunen ikke medtage udgifter til sønnens lange bade, slitage på og vask af tøj, foreningskontingent samt spild af madvarer.
- Sagen hjemvises derfor til behandling i A Kommune, der skal foretage en fornyet beregning af merudgiftsydelse på baggrund af jeres oplysninger om udgifter i forbindelse med ødelæggelser af indbo. Kommunen skal i den forbindelse foretage en vurdering af hvilke udgifter, der vil kunne undgås gennem indretning af de pædagogiske og miljømæssige forhold. Kommunen skal også sammenholde udgifterne med de udgifter en almindelig børnefamilie har til forsikringsmæssig dækning af et barn.

Vi er således enige i afgørelsen fra Det Sociale Nævn i Statsforvaltningen X for så vidt angår udgifter til lange bade, slitage på og vask af tøj, foreningskontingent samt spild af madvarer.

Vi er ikke enig for så vidt angår ødelæggelser i hjemmet.

A Kommune vil kontakte jer.

Begrundelsen for afgørelsen

I forhold til udgifterne vedrørende ødelæggelser af indbo har vi lagt vægt på, at disse ikke har været mulige at undgå på baggrund af sønnens svære funktionsnedsættelse. De må betragtes som nødvendige merudgifter ved forsørgelsen.

I relation til sønnens lange bade, slitage på tøj og ekstra vask, samt hans spild af madvarer og andre dagligvarer har vi lagt vægt på, at der ikke er tilstrækkelig dokumentation for, at udgifterne er nødvendige og ikke kan undgås. Udgifterne kan ikke betragtes som nødvendige merudgifter ved forsørgelsen.

Vi vurderer i den forbindelse, at udgifterne til lange bade kan undgås eller reduceres ved at aflede sønnen fra denne aktivitet, der er med til at fastholde hans uhensigtsmæssige ritualer. Vi har også lagt vægt på, at der ikke er lægevidenskabelig dokumentation for, at hyppig badning vil kunne bedre tilstanden for en person, der som hans er autistisk og har nedsatte kognitive evner.

Medlemskab af Landsforeningen for Autisme er ikke en nødvendig merudgift, da merudgiften ikke er nødvendig for at få dagligdagen med sønnen til at fungere.

Sønnens lange bade, ødelæggelse af indbo og tøj samt spild af madvarer kan efter en konkret vurdering af hans forhold anses for en følge af hans nedsatte funktionsevne, men alene ødelæggelse af indbo kan anses for en nødvendig merudgift.

Vi har i den forbindelse lagt vægt på, at sønnen lider af svær sanseforstyrrelse og at han har perioder med symptomer på angst og tristhed. Han er mentalt retarderet i middelsvær grad, og han udviser stereotyp adfærd med særinteresser omkring højder og fartgrænser. Han har store impressive og ekspressive vanskeligheder, og han kan i hjemmet optræde hyperaktivt på en måde, som gør det vanskeligt at passe ham og sætte grænser for ham. Han kan optræde meget aggressivt, når han bliver korrigeret.

Oplysninger i sagen

Vi har afgjort sagen på grundlag af:

- De oplysninger, som forelå da Det Sociale Nævn traf afgørelse i sagen
- Det Sociale Nævns afgørelse af 21. oktober 2009
- Klagen til Ankestyrelsen af 8. november 2009
- Nævnets genvurdering

Kommunen har ved afgørelse af 29. april 2009 givet afslag på dækning af udgifter til madvarer, hårshampoo og rengøringsmidler, kontingenter til Landsforeningen for Autister og juice til indtagelse af medicin. Kommunen har endvidere givet afslag på fortsat dækning af udgifter til vand, el, olie, vask, vask og slitage af tøj og til særkost. Kommunen har endelig ikke medtaget udgifter til medicin, da der ikke forelå tilstrækkelige oplysninger.

Nævnet har tiltrådt kommunens afgørelse.

Nævnet har begrundet afgørelsen med, at der er ikke lægelig dokumentation for at sønnen skal have særlig kost. Det samme gælder shampoo og rengøringsmidler. Det er ikke godtgjort at den ekstra opvask er en nødvendig udgift ved forsørgelsen. Det er ikke sandsynliggjort, at vask og slid af hans tøj adskiller sig fra andre unge menneskers forbrug. Der er ikke lægevidenskabelig dokumentation for at mange og lange bade hjælper på sønnens funktionsniveau. Udgifter til ødelagt indbo er ikke en konsekvens af hans funktionsnedsættelse. Medlemskab af Landsforeningen for Autisme ikke en nødvendig forudsætning for at få hans dagligdag til at fungere. Kommunens ses ikke at have modtaget oplysninger om sønnens medicin. Den har derfor ikke truffet afgørelse om hjælp til eventuelle merudgifter, hvorfor nævnet ikke kan træffe afgørelse herom.

Forældrene har klaget over nævnets afgørelse.

I klagen til Ankestyrelsen er det anført, at mange og lange bade medfører en bedring af sønnens tilstand, og er ikke udtryk for en uhensigtsmæssig handling. Der henvises i klagen til udtalelser fra psykolog Y, Asperger Ressourcecenter, og pædagog Z. Sønnens adfærd kan ikke ændres eller undgås ved at trykke på en knap, handicappet gør at der er tale om en proces. Der henvises til Ys og Zs udtalelser, hvorefter hans adfærd omkring kaffe, sukker osv. er en selvmedicinering, ligesom badningen.

Underinstansen har ved genvurdering bemærket, at det fastholder sin afgørelse.

Ankestyrelsens lægekonsulent har vejledt om de lægelige spørgsmål i sagen.