

Udskriftsdato: 13. december 2025

2015/1 BTL 89 (Gældende)

Betænkning over Forslag til lov om ændring af lov om lige løn til mænd og kvinder (Kønsopdelt lønstatistik)

Ministerium: Folketinget

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om lige løn til mænd og kvinder

(Kønsopdelt lønstatistik)

[af beskæftigelsesministeren (Jørn Neergaard Larsen)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 4 ændringsforslag til lovforslaget. Socialdemokratiets medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1 og 2, og beskæftigelsesministeren har stillet ændringsforslag nr. 3 og 4.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 16. december 2015 og var til 1. behandling den 12. januar 2016. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Ligestillingsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og beskæftigelsesministeren sendte den 27. oktober 2015 dette udkast til udvalget, jf. LIU alm. del – bilag 10. Den 17. december 2015 sendte beskæftigelsesministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Samråd

Udvalget har stillet 4 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til mundtlig besvarelse, som denne har besvaret i et åbent samråd med udvalget den 26. januar 2016. Ministeren har efterfølgende sendt udvalget det talepapir, der dannede grundlag for ministerens besvarelse af spørgsmålene.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 33 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, hvoraf ministeren har besvaret de 32, mens det sidste forventes besvaret inden 2. behandling.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (DF, V, LA og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren stillede ændringsforslag. Flertallet vil stemme imod de under nr. 1 og 2 stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (S, EL, ALT, RV og SF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil dog stemme for de stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets, Enhedslistens, Alternativets, Radikale Venstres og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget støtter ikke lovforslaget. Partierne ønsker at understrege, at en delvis tilbagerulning af lovgivningen om kønsopdelt lønstatistik vil skade ligestillingen i Danmark ved at forringe kendskabet til kønsbestemte lønforskelle på det danske arbejdsmarked. Alt for mange virksomheder og ansatte vil fremover ikke være omfattet af reglerne om kønsopdelt lønstatistik. I lovbehandlingen har der fra regeringens side været fremført en lang række argumenter for at forringe ligestillingen i Danmark med dette lovforslag. Der har været tale om anonymitetshensyn til den enkelte ansatte, lovtekniske begrundelser, byrdebegrundelser og rent statistiske begrundelser. Igennem lovarbejdet er disse argumenter blevet enten tilbagevist, eller de har vist sig at have meget begrænset vægt. Det er derfor partiernes vurdering, at lov-

forslaget er ideologisk og politisk betinget trods regeringens alternative forklaringer. Her vægter partierne – tydeligvis modsat regeringen – hensynet til ligestillingen og viden om kønsbestemte lønforskelle for virksomheder og ansatte højt. I balancepunktet mellem hensynet til virksomheder og gennemsigtighed omkring kønsbestemte lønforskelle forrykkes balancen med dette lovforslag, ifølge partierne, på en særdeles uhensigtsmæssig måde, der skader kampen for ligestilling på det danske arbejdsmarked. Samtidig stilles medarbejdere ringere end arbejdsgivere, medmindre ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtages. Vedtages disse ændringsforslag forbedres lovforslaget, men dog stadig ikke til en grad, der gør det muligt for partierne at støtte lovforslaget som et hele.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Til § 1

Af et *mindretal* (S), tiltrådt af et *mindretal* (EL, ALT, RV og SF):

1) Nr. 2, 4 og 8-10 udgår.

[Arbejdsgiverens forpligtelse til at udlevere den kønsopdelte lønstatistik til medarbejderne opretholdes]

2) Nr. 5 affattes således:

»5. I § 5 a, stk. 2, ændres »lønmodtagere svarende til mindst ti fuldtidsbeskæftigede« til: »mindst 35 lønmodtagere«, og »tre mænd og tre kvinder« ændres til: »10 af hvert køn med samme arbejdsfunktion, jf. stk. 3.««

[Konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 1]

Af *beskæftigelsesministeren*, tiltrådt af udvalget:

3) I den under nr. 6 foreslåede ændring af § 5 a, stk. 2, nr. 1, ændres »indsættes efter »jf. lov om Danmarks Statistik,«« til: »og efter »jf. lov om Danmarks Statistik,« indsættes«, og »og »arbejdsgiverorganisation« ændres til: »arbejdsgiverorganisation,«« udgår.

[Teknisk korrektion]

4) I den under nr. 7 foreslåede affattelse af § 5 a, stk. 3, ændres »ledere,« til: »ledere og«.

[Teknisk korrektion]

Bemærkninger

Til nr. 1

Ændringsforslaget indebærer, at de bestemmelser, der vedrører arbejdsgiverens forpligtelse til at udlevere den kønsopdelte lønstatistik, bevares i loven.

Til nr. 2

Der er tale om en konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 1, hvorefter lovens § 5 a, stk. 4-7, bevares. Med ændringsforslaget sikres det, at fristerne i forhold til udarbejdelsen af lønstatistikkerne ikke fremgår to steder i loven.

Til nr. 3 og 4

Ændringsforslagene indebærer rent redaktionelle korrektioner således, at der udtages en rettelse af et komma og tilføjes et »og« i en opregning.

Karina Adsbøl (DF) Liselott Blixt (DF) Dorthe Ullemose (DF) Pernille Bendixen (DF)
Merete Dea Larsen (DF) Pia Adelsteen (DF) Jane Heitmann (V) Louise Schack Elholm (V)
Erling Bonnesen (V) Anni Matthiesen (V) Peter Juel Jensen (V) Hans Andersen (V) Laura Lindahl (LA)
Merete Riisager (LA) Mette Abildgaard (KF) fmd. Kasper Roug (S) Jan Johansen (S) Julie Skovsby (S)
Troels Ravn (S) Pernille Schnoor (S) Rasmus Horn Langhoff (S) Yildiz Akdogan (S) nfmd.
Johanne Schmidt-Nielsen (EL) Pernille Skipper (EL) Carolina Magdalene Maier (ALT)
Nikolaj Amstrup (ALT) Marianne Jelved (RV) Trine Torp (SF) Jacob Mark (SF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	47	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Siumut (SIU)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Tjóðveldi (T)	1
Alternativet (ALT)	9	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

Oversigt over bilag vedrørende L 89

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsnotat og høringssvar, fra beskæftigelsesministeren
2	Bilag omdelt på alm. del, der vedrører lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Ændringsforslag fra beskæftigelsesministeren
5	1. udkast til betænkning
6	2. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 89

Spm.nr.	Titel
1	Spm., om virksomhedens informationspligt skal bygge på virksomhedens vurdering af væsentligheden, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm., om ministeren kan bekræfte, at ledelsens og medarbejderes vurdering af, hvorvidt en ligelønsforskel er »væsentlig«, kan divergere, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om baggrunden for diskrepansen mellem tallene fra 2006 og tallene for 2015 i forhold til, hvor mange lønmodtagere lovgivningen om kønsopdelte statistikker kommer til at omfatte, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm., om ministeren vil oplyse antallet af individuelle ansættelsesforhold, der omfattes af reglerne for kønsopdelt lønstatistik, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm., om ministeren kan bekræfte, at lovforslaget faktisk forringer mulighederne for at synliggøre lønforskelle, eftersom lønmodtagere i virksomheder med under 35 fuldtidsansatte, såfremt lovforslaget vedtages, mister deres nuværende ret til at få information om de kønsopdelte lønstatistikker, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm., om ministeren kan bekræfte, at det er forkert, når det af Venstre under førstebehandlingen fremføres for det første, at lovforslaget vil »lette de små virksomheder for en af de administrative byrder, nemlig at udfærdige en lønstatistik«, og for det andet, at den nuværende lovgivning har pålagt små virksomheder »at skulle lave en kønsopdelt lønstatistik«, idet denne statistik fortsat udarbejdes af Danmarks Statistik, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm., om ministeren kan bekræfte, at mindre virksomheder stadigvæk skal indberette deres lønstatistik til Danmarks Statistik, såfremt lovforslaget vedtages, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå

- 8 Spm., om det altid giver mening at udlevere ligelønsstatistikker for ansatte af forskelligt køn, der udfører det samme arbejde med samme DISCO-kode, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om, hvor stor en del af de 400.000 ansatte, der med lovforslaget ikke længere omfattes af reglerne for kønsopdelt lønstatistik, der arbejder i virksomheder, hvori tre ansatte af hvert køn har en ens DISCO-kode, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm., om opgørelser af kønsopdelt lønstatistik ikke er valide i virksomheder, der udgør »f.eks. 17 mandlige elektrikere og 5 kvindelige HK'ere«, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm., om mængden af mennesker, der informeres om lønforhold på den virksomhed, de er ansat i, bliver mindre, såfremt lovforslaget vedtages, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om, hvilke væsentlighedskriterier arbejdsgivere skal benytte, når de vurderer, hvorvidt de har pligt til »at give ansatte fyldestgørende oplysninger om forhold af væsentlig betydning«, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om konkrete eksempler på situationer, hvor virksomheder ikke har pligt til at udlevere en ligelønsstatistik, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm., om antallet af lønmodtagere, der kan spørge ind til konkrete forskelle, bliver væsentligt mindre, såfremt lovforslaget vedtages, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om, hvorvidt flere eller færre virksomheder fremover vil drøfte, »hvordan situationen er på ligelønsfronten«, såfremt lovforslaget vedtages, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm., om vedtagelsen af lovforslaget vil svække ansatte i små virksomheders ret til at få oplysninger om ligelønsstatistikker på deres arbejdsplads, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm., om det initiativ, beskæftigelsesministeren fremhævede under samrådet som væsentligt for regeringen på ligestillingsområdet, har negative konsekvenser for ligestillingen i Danmark, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om opdatering af besvarelsen af LIU alm. del – spørgsmål 22, således at alt talmaterialet genberegnes, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om antallet af unikke personer, der: 1) omfattes af de nugældende regler for kønsopdelt lønstatistik, 2) såfremt lovforslaget var gældende lovgivning, ville være omfattet reglerne for kønsopdelt lønstatistik, samt om differencen mellem de to tal, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om at få indberetningen korrigeret, så den bliver korrekt fremadrettet, frem for at afskrive den som værende ikke valid, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om fortolkning af henholdsvis »validitet« og »validering af statistikker«, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå

- 22 Spm. om definition af »markante skævvridningsproblemer«, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm., om lønoplysninger for arbejdsfunktioner, hvor der kun er 3-9 ansatte af hvert køn, er mere fejlbehæftede end arbejdsfunktioner, hvor der er mindst 10 ansatte af hvert køn, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm., om lønoplysningerne for grupper, hvor der indgår mindst 3 mænd og mindst 3 kvinder, oftere er fejlbehæftede end lønoplysninger for grupper, hvor der indgår mindst 10 mænd og mindst 10 kvinder, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om oversendelse af talepapir fra samrådet 26/1-16 om kønsopdelt lønstatistik, jf. L 89 – samrådsspm. A-D, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om redegørelse for de særlige forhold, som kan være udslagsgivende i forhold til at gøre en lønstatistik ikkevalid, og hvorfor det rent praktisk kan udgøre et problem for arbejdspladsen i det enkelte eksempel, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om, hvilket lønbegreb ministeren finder er det mest anvendelige til brug for udarbejdelse af kønsopdelt lønstatistik, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om bekræftelse på, at virksomheder omfattet af loven fortsat vil være forpligtede til at udlevere den kønsopdelte lønstatistik til medarbejderne, såfremt lovforslaget vedtages, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm., om ministeren vil fremsætte ændringsforslag til lovforslaget, så det kommer til at fremgå eksplicit af loven, at virksomheder omfattet af loven fortsat er forpligtede til at udlevere den kønsopdelte lønstatistik til medarbejderne, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om bekræftelse på, at det, arbejdsgiveren er forpligtet til efter de nuværende regler, er at dele informationer med medarbejderne og ikke at afholde samtaler med medarbejderne, samt redegørelse for den byrde, der består med de gældende regler, og som ikke vil bestå ved en vedtagelse af lovforslaget, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 31 Spm. om redegørelse for indholdet af den dialog, ministeren har haft med Danmarks Statistik om validiteten af kønsopdelte lønstatistikker under forberedelsen af lovforslaget og under behandlingen af lovforslaget i Folketinget, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm., om Danmarks Statistik deler ministerens opfattelse af, at kønsopdelte lønstatistikker på virksomheder med under 35 ansatte ikke er valide, og i bekræftende fald om Danmarks Statistik så er blevet bedt om at undersøge, hvordan statistikkerne kan gøres valide, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm., om ministeren mener, at en ligelønsstatistik, der jo netop ikke er baseret på stikprøver, men som omfatter alle mænd og kvinder an-

sat i den samme arbejdsfunktion på virksomheden, er forbundet med samme usikkerhed som eksempelvis DJØF's stikprøver, til beskæftigelsesministeren

Oversigt over samrådsspørgsmål vedrørende L 89

Samråds- spm.nr.	Titel
A	Samrådssp. om regeringens væsentligste argument for den delvise tilbagerulning af lovgivningen om kønsopdelt lønstatistik, til beskæftigelsesministeren
B	Samrådssp., om den nuværende lovgivning ikke yder tilstrækkelig sikkerhed for, at medarbejderes lønforhold holdes anonymt, til beskæftigelsesministeren
C	Samrådssp. om, hvordan vedtagelsen af lovforslaget »forbedrer virksomhedernes kendskab til reglerne om kønsopdelt lønstatistik«, til beskæftigelsesministeren
D	Samrådssp. om ministerens holdning til, at lovgivningen stiller arbejdsgivere bedre end arbejdstagere, idet informationer, der i dag vil tilgå arbejdstagerne, fremover udelukkende vil blive delt i det omfang, arbejdsgiverne vurderer det »væsentligt«, til beskæftigelsesministeren