

Udskriftsdato: 15. december 2025

KEN nr 9889 af 02/06/2017 (Gældende)

Hjemvisning af påbud om at sikre, at arbejdet med skiltefødder planlægges, tilrettelægges og udføres, så det er sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt samt tilstrækkelig partshøring af virksomheden

Ministerium: Beskæftigelsesministeriet

Journalnummer: Beskæftigelsesmin.,
Arbejdsmiljøklagenævnet, j.nr. 2017-6023-13147 + 2017-
6193-47329

Hjemvisning af påbud om at sikre, at arbejdet med skiltefodder planlægges, tilrettelægges og udføres, så det er sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt samt tilstrækkelig partshøring af virksomheden

Vedr. partshøring

Virksomheden har i klagen anført, at Arbejdstilsynets beslutningsgrundlag ikke har været sendt i skriftelig høring.

Et enigst nævn lagde vægt på, at [navn udeladt] efterfølgende har fået en fuldstændig beskrivelse af de faktiske forhold og en begrundelse for Arbejdstilsynets påbud i Arbejdstilsynets skriftlige afgørelse af 8. juni 2016.

Nævnet lagde endvidere vægt på, at arbejde med løft af skiltefodder, som ikke udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt, er et alvorligt arbejdsmiljøproblem, som ikke kan afvente en forudgående høringsperiode men skal løses med det samme.

Vedr. Arbejdstilsynets påbud om løft af skiltefodder:

Arbejdstilsynet var på tilsynsbesøg, og afgav i den forbindelse påbud om at om straks at sikre, at arbejdet med løft af skiltefodder planlægges, tilrettelægges og udføres, så det er sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt.

Et enigst nævn hjemvist afgørelsen og lagde vægt på, at [navn udeladt] i brev af 5. maj 2017 har præciseret, at det alene er de små skiltefodder med en vægt på under 9 kg, der kan blive håndteret som enkeltmandsløft. De to typer af tunge skiltefodder bliver håndteret med brug af tekniske hjælpemidler eller løftes af to personer.

Nævnet lagde ydermere vægt på, at der mangler oplysninger på sagen om, hvordan de små skiltefodder med en vægt på under 9 kg håndteres som enkeltmandsløft, samt hvordan de to typer af tunge skiltefodder håndteres som topersoners løft.

[Adressat udeladt]

Arbejdsmiljøklagenævnet har på møde den 29. august 2017 behandlet [navn udeladt]s klage over Arbejdstilsynets afgørelse af 8. juni 2016 med påbud om straks at sikre, at arbejdet med løft af skiltefodder på [adresse udeladt] og midlertidige arbejdspladser planlægges, tilrettelægges og udføres, så det er sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt.

Risikoen ved løft af skiltefodder skal undgås ved hensigtsmæssig tilrettelæggelse af arbejdet, herunder ved brug af tekniske hjælpemidler.

[Navn udeladt] har i klagen desuden klaget over, at Arbejdstilsynets beslutningsgrundlag ikke har været sendt i skriftlig høring.

Nævnet traf følgende

A F G Ø R E L S E R

Arbejdsmiljøklagenævnet vurderer, at Arbejdstilsynet på tidspunktet for Arbejdstilsynets tilsynsbesøg den 6. juni 2016 hos [navn udeladt], [adresse udeladt] har foretaget en tilstrækkelig partshøring af [navn udeladt].

Arbejdsmiljøklagenævnet hjemviser Arbejdstilsynets afgørelse af 8. juni 2016 med påbud om straks at sikre, at arbejdet med løft af skiltefodder på

[adresse udeladt] og midlertidige arbejdspladser planlægges, tilrettelægges og udføres, så det er sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt.

B E G R U N D E L S E

Vedrørende partshøring:

Arbejdsmiljøklagenævnet lægger vægt på, at [navn udeladt]s sikkerhedsleder og sikkerhedskoordination var til stede under Arbejdstilsynets tilsynsbesøg den 6. juni 2016 og under demonstrationen af, hvordan skiltefodder bliver løftet, samt at de faktiske oplysninger fremgår af besøgsrapporten, som blev sendt til [navn udeladt] samme dag.

Nævnet lægger desuden vægt på, at [navn udeladt] efterfølgende har fået en fuldstændig beskrivelse af de faktiske forhold og en begrundelse for Arbejdstilsynets påbud i Arbejdstilsynets skriftlige afgørelse af 8. juni 2016.

Nævnet lægger endvidere vægt på, at arbejde med løft af skiltefodder, som ikke udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt, er et alvorligt arbejdsmiljøproblem, som ikke kan afvente en forudgående høringsperiode men skal løses med det samme.

Det fremgår af forvaltningsloven, at hvis en part ikke kan antages at være bekendt med, at myndigheden er i besiddelse af bestemte oplysninger om en sags faktiske grundlag eller eksterne faglige vurderinger, må der ikke træffes afgørelse, før myndigheden har gjort parten bekendt med oplysningerne eller vurderingerne, og givet denne lejlighed til at fremkomme med en udtalelse.

Der foreligger ikke et formkrav for en høring, og partshøring kan derfor ske mundtligt såvel som skriftligt.

Når der er tale om oplysninger af overskuelig og enkel karakter, kan partshøring foretages på stedet under Arbejdstilsynets tilsynsbesøg, ved at en repræsentant for parten får mulighed for at kommentere oplysningerne.

Bestemmelsen om partshøring gælder ikke, hvis partens interesse i, at sagens afgørelse udsættes, findes at burde vige for væsentlige hensyn, der taler imod en sådan udsættelse.

Vedrørende Arbejdstilsynets påbud om løft af skiltefodder:

Arbejdsmiljøklagenævnet vurderer, at det er uklart, hvordan skiltefodder bliver håndteret på [adresse udeladt] og midlertidige arbejdssteder i [navn udeladt].

Nævnet lægger vægt på, at [navn udeladt]v/sikkerhedslederen, som var til stede under tilsynsbesøget den 6. juni 2016 og ifølge Arbejdstilsynets afgørelse har bekræftet sagens oplysninger, i klagen har bestridt, at skiltefodder håndteres som manuelle enmandsløft. Der bliver afhængig af opgavens art anvendt truck, rendegraver eller sækkevogn og rampe. I de situationer, hvor de tekniske hjælpemidler ikke kan benyttes, er der to personer om at løfte.

Nævnet lægger desuden vægt på, at [navn udeladt] i brev af 20. marts 2017 har oplyst, at det er misvisende at angive skiltefoddernes vægt til 25 og 30 kg, da der er tre forskellige typer af skiltefodder, som er i forskellige størrelser og vejer henholdsvis 8,880 kg, 24,520 kg og 25,735 kg.

Nævnet lægger endvidere vægt på, at [navn udeladt] i brev af 5. maj 2017 har præciseret, at det alene er de små skiltefodder med en vægt på under 9 kg, der kan blive håndteret som enkeltmandsløft. De to typer af tunge skiltefodder bliver håndteret med brug af tekniske hjælpemidler eller løftes af to personer.

Nævnet lægger ydermere vægt på, at der mangler oplysninger på sagen om, hvordan de små skiltefødder med en vægt på under 9 kg håndteres som enkeltmandsløft, samt hvordan de to typer af tunge skiltefødder håndteres som topersoners løft.

Nævnet lægger til grund, at der ikke blev udført arbejde med løft af skiltefødder under besøget. Arbejdstilsynet konstaterede, hvordan løftearbejdet foregår ud fra en demonstration fra en ansat. Skiltefødderne blev ikke løftet under demonstrationen.

Det fremgår af arbejdsmiljøloven, at arbejdet skal planlægges, tilrettelægges og udføres således, at det sikkerheds- og sundhedsmæssigt er fuldt forsvarligt.

Det fremgår af reglerne om manuel håndtering, at arbejde med manuel håndtering skal planlægges, tilrettelægges og udføres således, at det sikkerheds- og sundhedsmæssigt er fuldt forsvarligt.

Manuel håndtering, der kan indebære risiko for sikkerhed eller sundhed, skal undgås ved hensigtsmæssig tilrettelæggelse af arbejdet, herunder anvendelse af tekniske hjælpemidler.

Arbejdsmiljøklagenævnets afgørelser er truffet af et enigt nævn.

R E G L E R

Arbejdsmiljøklagenævnet henviser til

Om Arbejdstilsynets kompetence til at afgive påbud

- § 77, stk. 1, i lov om arbejdsmiljø jf. Beskæftigelsesministeriets lovbekendtgørelse nr. 1072 af 7. september 2010

Om manuel håndtering

- § 38, stk. 1, og § 39, stk. 1, i lov om arbejdsmiljø jf. Beskæftigelsesministeriets lovbekendtgørelse nr. 1072 af 7. september 2010
- § 3, stk. 1, og stk. 2, i Arbejdstilsynets bekendtgørelse nr. 1164 af 16. december 1992 om manuel håndtering

Om partshøring

- § 19, stk. 1, og stk. 2, nr. 3, i Forvaltningsloven, jf. Justitsministeriets lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014

Reglerne kan læses på de følgende sider.

O P L Y S N I N G E R N E I S A G E N

Sagen er afgjort på grundlag af de akter, som klagenævnet har modtaget fra Arbejdstilsynet, breve af 20. marts 2017 og 5. maj 2017 fra [navn udeladt] samt brev af 20. april 2017 fra Arbejdstilsynet.

På klagenævnets vegne

[Navn udeladt]

[Stilling udeladt]

Kopi til

[Adressat udeladt]

[Adressat udeladt]

[Adressat udeladt]

Regler

Lov om arbejdsmiljø jf. Beskæftigelsesministeriets lovbekendtgørelse nr. 1072 af 7. september 2010

...

Kapitel 5

Arbejdets udførelse

§ 38. Arbejdet skal planlægges, tilrettelægges og udføres således, at det sikkerheds- og sundhedsmæssigt er fuldt forsvarligt.

...

§ 39. Beskæftigelsesministeren kan fastsætte nærmere regler om, hvilke krav der skal være opfyldt, for at arbejdet kan anses for fuldt forsvarligt planlagt, tilrettelagt og udført, herunder om

- 1) sikkerheds- og sundhedsmæssige foranstaltninger vedrørende arbejder, arbejdsprocesser og -metoder, f.eks. for at undgå sammenstyrtning, nedstyrtning, sammenskridning, rystelser, stråling, støj eller eksplosions-, brand- eller sundhedsfare ved luftarter, dampe, støv og røg, hede, kulde eller lugt, sygdomssmitte eller forkerte arbejdsstillinger, bevægelser eller belastninger,
- 2) forbud mod særligt farlige arbejder, arbejdsprocesser og -metoder,
- 3) opslag eller egnet markering.

...

Kapitel 13

Arbejdstilsynet

...

§ 77. Arbejdstilsynet kan træffe afgørelse om forhold, der strider mod loven eller mod regler eller afgørelser i medfør af loven, og kan herunder påbyde, at forholdene bringes i orden straks eller inden en frist.

...

Arbejdstilsynets bekendtgørelse nr. 1164 af 16. december 1992 om manuel håndtering

...

Kapitel 2

Arbejdets udførelse

§ 3. Arbejde med manuel håndtering skal planlægges, tilrettelægges og udføres således, at det sikkerheds- og sundhedsmæssigt er fuldt forsvarligt.

Stk. 2. Manuel håndtering, der kan indebære risiko for sikkerhed eller sundhed, skal undgås ved hensigtsmæssig tilrettelæggelse af arbejdet, herunder anvendelse af tekniske hjælpemidler.

...

Forvaltningsloven, jf. Justitsministeriets lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014

...

Kapitel 5

Partshøring

§ 19. Kan en part ikke antages at være bekendt med, at myndigheden er i besiddelse af bestemte oplysninger om en sags faktiske grundlag eller eksterne faglige vurderinger, må der ikke træffes afgørelse, før myndigheden har gjort parten bekendt med oplysningerne eller vurderingerne og givet denne lejlighed til at fremkomme med en udtalelse. Det gælder dog kun, hvis oplysningerne eller vurderingerne er til ugunst for den pågældende part og er af væsentlig betydning for sagens afgørelse. Myndigheden kan fastsætte en frist for afgivelsen af den nævnte udtalelse.

Stk. 2. Bestemmelsen i stk. 1 gælder ikke, hvis

- 1) det efter oplysningernes eller vurderingernes karakter og sagens beskaffenhed må anses for ubetænkeligt at træffe afgørelse i sagen på det foreliggende grundlag,
- 2) udsættelse vil medføre overskridelse af en lovbestemt frist for sagens afgørelse,
- 3) partens interesse i, at sagens afgørelse udsættes, findes at burde vige for væsentlige hensyn til offentlige eller private interesser, der taler imod en sådan udsættelse,
- 4) parten ikke har ret til aktindsigt efter reglerne i kapitel 4 med hensyn til de pågældende oplysninger,
- 5) den påtænkte afgørelse vil berøre en videre, ubestemt kreds af personer, virksomheder m.v., eller hvis forelæggelsen af oplysningerne eller vurderingerne for parten i øvrigt vil være forbundet med væsentlige vanskeligheder, eller
- 6) der ved lov er fastsat særlige bestemmelser, der sikrer parten adgang til at gøre sig bekendt med grundlaget for den påtænkte afgørelse og til at afgive en udtalelse til sagen, inden afgørelsen træffes.

...