

Udskriftsdato: 19. december 2025

2017/1 BTL 116 (Gældende)

Betænkning over Forslag til lov om ferie

Ministerium: Folketinget

Betænkning

over

Forslag til lov om ferie

[af beskæftigelsesministeren (Troels Lund Poulsen)]

1. Ændringsforslag

Beskæftigelsesministeren har stillet 4 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 6. december 2017 og var til 1. behandling den 12. december 2017. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Beskæftigelsesudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og beskæftigelsesministeren sendte den 1. november 2017 dette udkast til udvalget, jf. BEU alm. del – bilag 37. Den 6. december 2017 sendte beskæftigelsesministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 24 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger

Udvalget indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af beskæftigelsesministeren, tiltrådt af udvalget:

Til § 5

1) I stk. 1, 1. pkt., ændres »jf. dog stk. 2.« til: »jf. dog stk. 2 og 5.«
[Teknisk korrektion]

Til § 16

2) I stk. 4 indsættes efter »holdt«: », jf. stk. 2«
[Teknisk korrektion]

Til § 19

3) I stk. 1, 1. pkt., ændres » stk. 2, « til: » stk. 2-4,«
[Teknisk korrektion]

Til § 31

4) I stk. 1, 1. pkt., ændres »§ 5, stk. 4.« til: »§ 5, stk. 3.«
[Teknisk korrektion]

Bemærkninger

Til nr. 1

Der er tale om et teknisk ændringsforslag, idet der i lovforslagets § 5, stk. 1, 1. pkt., indsættes en henvisning til stk. 5. Henvisningen vedrører de perioder, hvor der ikke optjenes ret til betalt ferie. Ved en fejl er henvisningen til lovens § 5, stk. 5, ikke medtaget. Der skal henvises til både stk. 2 og 5. Med ændringsforslaget sikres, at der henvises til de korrekte bestemmelser i § 5.

Til nr. 2

Der er tale om et teknisk ændringsforslag, idet der i det oprindelige lovforslags § 16, stk. 4, efter »holdt« indsættes, », jf. stk. 2«.

Der er tale om et teknisk ændringsforslag, idet der i det oprindelige lovforslags § 16, stk. 4, ikke er henvist til, hvilken procentsats feriegodtgørelse ved fratræden skal beregnes med. Dette kan medføre tvivl om betydningen og rækkevidden af formuleringen af den foreslåede bestemmelse.

Formålet med bestemmelsen er, at beregningen af feriegodtgørelse ved fratræden skal ske på samme grundlag, som ved beregning af feriegodtgørelse i et løbende ansættelsesforhold og med samme procentsats. Det foreslås derfor, at bestemmelsen tilrettes i overensstemmelse hermed.

Henvisningen sikrer, at der henvises til stk. 2, hvor procentsatsen for feriegodtgørelse på 12,5 pct. fremgår. Det bemærkes at den tilsvarende bestemmelse i den gældende ferielovs § 23, stk. 6, indeholder en tilsvarende henvisning.

Til nr. 3

Der er tale om et teknisk ændringsforslag, idet der ved affattelsen af lovforslagets § 19, stk. 1, kan være tvivl om betydningen af henvisningen til »Feriegodtgørelse, jf. § 16, stk. 2,«.

Det foreslås derfor, at det præciseres, at feriegodtgørelse efter § 16, stk. 2-4, beregnes på baggrund af § 19. Med ændringsforslaget sikres, at det fremgår tydeligt i loven, at beregningsgrundlaget er det samme for feriegodtgørelse i det løbende ansættelsesforhold og ved fratræden.

Til nr. 4

Der er tale om et teknisk ændringsforslag, idet der i det oprindelige lovforslags § 31, stk. 1, 1. pkt., fejlagtigt er henvist til § 5, stk. 4. Den korrekte henvisning skal være til § 5, stk. 3.

Bent Bøgsted (DF) fmd. Jens Henrik Thulesen Dahl (DF) Claus Kvist Hansen (DF)

Karina Adsøl (DF) Marlene Harpsøe (DF) Jeppe Jakobsen (DF) Hans Andersen (V)

Peter Juel Jensen (V) Louise Schack Elholm (V) Carl Holst (V) Anni Matthiesen (V) Britt Bager (V)

Joachim B. Olsen (LA) Laura Lindahl (LA) Rasmus Jarlov (KF) Rasmus Horn Langhoff (S)

Bjarne Laustsen (S) nfmd. Mattias Tesfaye (S) Leif Lahn Jensen (S) Lennart Damsbo-Andersen (S)

Pernille Rosenkrantz-Theil (S) Jan Johansen (S) Henning Hyllested (EL) Christian Juhl (EL)

Finn Sørensen (EL) Josephine Fock (ALT) Torsten Gejl (ALT) Sofie Carsten Nielsen (RV)
Karsten Hønge (SF)

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Tjóðveldi (T)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Alternativet (ALT)	10	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

Oversigt over bilag vedrørende L 116

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar, høringsnotat og ligestillingsnotat, fra beskæftigelsesministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Udkast til betænkning
5	Ændringsforslag, fra beskæftigelsesministeren
6	2. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 116

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om sikring af ansattes ret til afholde 5 ugers optjent ferie inden for ferieafholdelsesåret, selv om arbejdsgiveren ønsker den 5. ferieuge vekslet til penge, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm., om der vil være adgang til at behandle tvister vedrørende feriepenge eller ferieregler fagretsligt, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om overenskomstparternes mulighed for at aftale at give de lokale aftaleparter på den enkelte virksomhed kompetence til at indgå fravigende ferielovsaftaler, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm., om arbejdsgivere med en feriekortaftale nu får adgang til at anvende denne på overenskomstdækkede fagområder, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm., om garantigiver også hæfter for de ansattes feriepenge i tilfælde af konkurs, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om konsekvensen i forhold til antal ferietimer for fastansatte på deltid, der over en længere periode arbejder 25 timer gennemsnitligt pr. uge, men i henhold til kontrakten kun er ansat med 10 timer pr. uge, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om konsekvensen i forhold til antal ferietimer for ansatte uden fast garanteret timetal, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm., om deltidsansattes systematiske merarbejde tillægges betydning, når man skal finde frem til »den normale daglige eller ugentlige arbejdstid eller arbejdsomfang på optjeningstidspunktet«, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm., om skatteafregningstidspunktet for feriepenge kan medføre tab af skatteindtægter i forbindelse med konkurser, når arbejdsgivere har fordel ved at udskyde ferieønsker til afholdelse så sent som muligt, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå

- 10 Spm., om arbejdsgivere med feriekort vælger at tilsidesætte de ansattes ferieønsker for at lade ferie afholde senest muligt som konsekvens af, at der i lovforslaget først skal afregnes skat på det tidspunkt, hvor ferien afholdes, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om, hvornår arbejdsgivere med feriekort skal afregne skat af uafhentede feriepenge i henhold til det nye ferielovsforslag, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om, hvad den hidtidige kontrol med arbejdsgivers afregning af uafhentede feriepenge har kunnet påvise af brud på pligten til afregning til private feriefonde, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm., om det alene er op til de private feriefonde at afgøre, hvad et passende antal er, således at det kan være opfyldt, hvis f.eks. blot 5 ud af 200 virksomheder kontrolleres, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om, hvilke offentlige myndigheder der har adgang til at få indsigt i resultaterne af den kontrol, de private feriefonde skal gennemføre, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om, hvorfor en ønsket revisorerklæring skal betales ud af feriefondens midler, der er beregnet til ferieformål, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om konsekvenserne af den svækkede kontrol i ferielovsforslaget med øget risiko for, at uafhentede feriepenge i stedet tilfalder virksomheden i strid med loven, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om, hvad sanktionen vil være over for en arbejdsgiver, der uretmæssigt har beholdt uafhentede feriepenge, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om tvister om feriepenge i virksomheder uden overenskomst, som kun kan afgøres ved de civile domstole, vil medføre en alvorlig belastning af retssystemet, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm., om de mange, der arbejder i virksomheder uden overenskomst og som ofte står i en svag position over for arbejdsgiveren, alt for ofte vil opgive at føre civilretslig sag vedr. feriepenge, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om implementering af arbejdstidsdirektivet og om, hvem der hæfter for eventuelle krav fra lønmodtagere, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om der ikke er sanktioner, hvis en arbejdsgiver uden overenskomst handler i strid med ferieloven, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om, hvorfor den ny ferielovs regler om samtidighedsferie vil medføre betydelige besparelser på udgiften til feriedagpenge til ledige, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå

- 23 Spm., om der som følge af den ny ferielov alene vil ske tekniske konsekvensændringer af reglerne i dagpengeloven om retten til feriedagpenge, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm., om de nuværende regler om adgang til i visse situationer at modtage dagpenge under kollektiv ferielukning fortsat vil være gældende, efter at den ny ferielov træder i kraft, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå