

Udskriftsdato: 21. december 2025

KEN nr 9030 af 14/01/2020 (Gældende)

Pressenævnets kendelse i sag nr. 2019-80-0353

Ministerium: Justitsministeriet

Journalnummer: Justitsmin.,
Pressenævnet, j.nr. 2019-80-0353

Pressenævnets kendelse i sag nr. 2019-80-0353

Randers Amtsbetjent får ikke kritik for artikel om ny dyrevelfærdssag

Randers Amtsbetjent bragte i juli måned en artikel med omtale af Rigspolitiets nyoprettede dyrevelfærdssag. Artiklen afdækkede en episode, hvor politiet efter et borgertip havde fundet hunde og hvalpekuld på en ejendom, hvilket kunne tyde på ulovlig hundavl. Hundepædleren klagede til Pressenævnet og henviste til, at artiklen indeholdt ukorrekte oplysninger, ligesom hun fandt sig krænkede af at være identificeret som den omtalte hundepædler. Nævnet fandt ikke grundlag for at udtale kritik af Randers Amtsbetjent. Nævnet lagde vægt på, at oplysningerne om hunderacen stammede fra en af politiet udsendt pressemeddelelse, og at avisens angivelse ved bynavn af, hvor pædleren havde adresse, ikke – i en bredere kreds – kan tjene til identificering af pædleren.

[Klager] har klaget til Pressenævnet over artiklen *”Ny dyrepatrulje om hvalpefabrik-fund i kælder: Det tyder på organiseret kriminalitet”*, som blev bragt den 5. juli 2019 på Randers Amtsbetjent’s netavis amtsavisen.dk, idet hun mener, at god presseskik er tilsidesat. Artiklen blev den 6. juli 2019 bragt i den trykte udgave af Randers Amtsbetjent under overskriften *”Politiets nye dyrepatrulje fandt hvalpefabrik i kælder”*.

[Klager] har klaget over, at artiklen indeholder en ukorrekt oplysning, at hun i artiklen er fejlciteret, og at Randers Amtsbetjent har identificeret hende som den omtalte hundepædler.

1 Sagsfremstilling

Den påklagede artikel

Randers Amtsbetjent bragte den 5. juli 2019 artiklen *”Ny dyrepatrulje om hvalpefabrik-fund i kælder: Det tyder på organiseret kriminalitet”* på Randers Amtsbetjent’s netavis amtsavisen.dk. Der er i artiklen på Randers Amtsbetjent’s netavis efterfølgende blevet foretaget en række rettelser. Som led i klagesagen har Randers Amtsbetjent – på forespørgsel fra Pressenævnet – tilsendt nævnet teksten af den oprindelige version af den artikel, der blev bragt på netavisen.

Artiklen har følgende underrubrik:

”Rigspolitiets nyoprettede dyrevelfærdssag ved Nordjyllands Politik rykkede torsdag ud til en adresse i Visborg på baggrund af et borgertip. Her fandt enheden flere hunde af racerne fransk bulldog og amerikansk staffordshire bull terrier [efterfølgende rettet til ”staffordshire bull terrier” i versionen på Randers Amtsbetjent’s netavis amtsavisen.dk, *Pressenævnet*] under forhold, der peger på systematisk avl. Fundet forudses at være det første af mange.”

Af artiklen fremgår herefter:

”Hadsund: En voksen hanhund af racen amerikansk staffordshire bull terrier [efterfølgende rettet til ”staffordshire bull terrier” i versionen på Randers Amtsbetjent’s netavis amtsavisen.dk, *Pressenævnet*] i bur samt to tæver og to kuld hvalpe af racen fransk bulldog. Det var, hvad to betjente fra den nye

dyrevelfærdspatrulje ved Nordjyllands Politi fandt, da et borgertip førte dem til en ejendom i Visborg ved Hadsund torsdag formiddag.

- Da betjentene ankom til stedet, fandt de flere ting, der peger på, at der er sket systematisk opdræt af hunde på stedet. Blandt andet opholdt der sig en voksen hanhund i bur, og herudover var der to tæver af racen fransk bulldog, som havde hvert deres kuld på henholdsvis fem og to hvalpe, siger leder af dyrevelfærdsenheden, politikommissær [Politikommissæren] og fortæller, at det er enhedens opfattelse, at der allerede er solgt hvalpe fra det mindste af de to kuld.
- Det skal vores efterforskning nu underbygge, siger [Politikommissæren].

Ulovlig avl på stedet

Ifølge politiet er der intet, der tyder på, at hundene på adressen har været udsat for vanrøgt eller lignende. På samme måde er opdrætteren af hvalpene heller ikke blevet sigtet for noget i sagen.

Men ifølge [Politikommissæren] er det ikke ensbetydende med, at der ikke er foregået noget ulovligt. Fødevarestyrelsen har nemlig ikke godkendt stedet til avl af flere hvalpe end som privat.

- Det er vores formodning, at den amerikanske staffordshire bull terrier [efterfølgende rettet til "staffordshire bull terrieren" i versionen på Randers Amtsavis' net-avis amtsavisen.dk, *Pressenævnet*], der blev fundet på adressen, er en såkaldt udstationeringshund, som mod betaling bruges til at blive sendt omkring for at avle på tæver. Den formodning bygger vi blandt andet på, at ingen af de hvalpe, vi fandt på adressen, er blevet avlet på den, siger han og fortsætter.
- Vi har en klar opfattelse af, at det her er organiseret. Som vi ser det, foregår avlen af hvalpe meget systematisk. Det, vi hører, er, at der er tale om et stort netværk, som både handler om ulovlig avl af hunde her i Danmark, men det handler også om import og eksport af "lånehunde" på tværs af grænser. Det skal vi til at trevle op nu, siger dyrevelfærdsenhedens leder.

[Politikommissæren] forudser på den baggrund, at fundet af den mindre hvalpefabrik i Visborg blot er det første af mange i den kommende tid.

- I den her sag kommer vi til at efterforske videre, og vi kommer til at besøge mange adresser, siger han.

Reglerne skal følges

Amtsavisen har været i kontakt med den opdrætter, der torsdag formiddag havde besøg af Nordjyllands Politis dyrevelfærdsenhed.

Opdrætteren ønsker at være anonym på grund af hadske kommentarer på nettet, men hun fortæller til avisen, at det eneste problem, velfærdsenheden har kunnet konstatere, er en manglende tilladelse til erhvervsmæssigt salg af hvalpene. En tilladelse, der efter sigende skulle være på vej.

- Folk tror, at jeg mishandler mine hunde, men det gør jeg overhovedet ikke. Alle dyr havde det godt, og politiet har også bekræftet, at alt var efter bogen dyrevelfærds-mæssigt, siger hun.

Ifølge [Politikommissæren] er det dog sagen uvedkommende, om dyrene havde det godt eller ej.

- Vi fastholder, at der er nogle regler om forholdene, som avlshunde opholder sig under, og om de personer, der har med hundene at gøre. Det kræver ikke bare en enkelt erhvervstilladelse for at blive hundeavler. Det, vi ser, er en bytten rundt og handel med hunde blandt privatpersoner, som ikke har de nødvendige tilladelser. Og det er nu engang ulovligt. For os handler det ligeså meget om, at man som køber har sikkerhed for, at ens nye hund er vokset op under ordentlige forhold, siger han.

Hunderacen amerikansk staffordshire bull terrier er i øjeblikket på hundelovens observationsliste. Den skal derfor ikke forveksles med hunderacen amerikansk staffordshire terrier, som er ulovlig i Danmark

[efterfølgende rettet til "Hunderacerne fransk bulldog og staffordshire bull terrier er begge lovlige i Danmark." i versionen på Randers Amtsavis' netavis amtsavisen.dk, *Pressenævnet*]. "

Randers Amtsavis bragte den 6. juli 2019 artiklen "*Politiets nye dyrepatrulje fandt hvalpefabrik i kælder*" i sektion 1, side 2 i den trykte udgave af Randers Amtsavis. Artiklens indhold er enslydende med indholdet af den påklagede artikel "*Ny dyrepatrulje om hvalpefabrik-fund i kælder: Det tyder på organiseret kriminalitet*" bragt den 5. juli 2019 på Randers Amtsavis' netavis amtsavisen.dk.

Efter offentliggørelsen

Randers Amtsavis bragte den 13. juli 2019 rettelsen "*Rettelse: Hund ved hvalpe-fabrik var Staffordshire Bull Terrier*" i sektion 1, side 2 i den trykte udgave af Randers Amtsavis.

Af rettelsen fremgår herefter:

"Randers Amtsavis bragte lørdag 6. juli artiklen "*Politiets nye dyrepatrulje fandt hvalpefabrik i kælder*" på side 2.

Ifølge politiets pressemeddelelse af sagen og af artiklen fremgik det, at Nordjyllands Politis nye dyreværnsenhed havde fundet blandt andet en hanhund af racen Amerikansk Staffordshire Bull Terrier på en adresse i Visborg, hvor der efter politiets opfattelse foregik systematisk avl med hvalpe.

Det viser sig dog, at racen Amerikansk Staffordshire Bull Terrier slet ikke eksisterer. Der var således i stedet tale om en hanhund af racen Staffordshire Bull Terrier. Randers Amtsavis beklager fejlen. "

[Klager]s klage er modtaget i Pressenævnet den 7. juli 2019.

2 Parternes synspunkter

2.1 [Klager]s synspunkter

Korrekt information

- *Hunderace*

[Klager] har anført, at den påklagede artikel indeholder forkerte oplysninger, da det fremgår, at Nordjyllands Politi på en adresse i Visborg fandt en hund af bl.a. racen Amerikansk Staffordshire Bull Terrier. [Klager], som er den i artiklen omtalte hundeopdrætter, har i den forbindelse anført, at racen Amerikansk Staffordshire Bull Terrier slet ikke eksisterer, og at det var en hund af racen Staffordshire Bull Terrier, som politiet fandt på den pågældende adresse. [Klager] har hertil oplyst, at folk som følge af oplysningen tror, at hun opdrætter ulovlige hunderacer, da de forbinder den i artiklen omtalte hunderace med hunderacen American Staffordshire Terrier, som er forbudt at opdrætte i Danmark.

- *Fejlciteret*

[Klager] har endvidere anført, at hun i artiklen er fejlciteret, da det af den påklagede artikel fremgår, at hun skulle have udtalt til avisen, at "Folk tror, at jeg mishandler mine hunde, men det gør overhovedet

ikke.” [Klager] har i den forbindelse anført, at udtalelsen er frit citeret af artiklens forfatter, og at hun alene har udtalt, at ”mine hunde har det godt ellers havde jeg dem ikke”.

Privatlivets fred

[Klager] har endelig anført, at Randers Amtssavis i den påklagede artikel har identificeret hende som den opdrætter, der havde besøg af Nordjyllands Politis dyrevelfærdsenhed. Det er ifølge [Klager] sket ved, at Randers Amtssavis har anført, at det pågældende hundeopdræt fandt sted fra en adresse i Visborg ved Hadsund. [Klager] har i den forbindelse anført, at Visborg er en meget lille by, og at hun som følge af artiklen har været udsat for bl.a. hadske trusler, og at der gentagne gange har været fremmede biler i hendes indkørsel.

2.2 Randers Amtssavis’ synspunkter

Korrekt information

- Hunderace

Randers Amtssavis har anført, at den påklagede artikel er skrevet på baggrund af en presse- meddelelse udstedt af den nye Dyrevelfærdsenhed hos Nordjyllands Politi, og at det af pressemeddelelsen bl.a. fremgik, at politiet havde observeret, at der på en adresse i Visborg fandtes en hund af racen Amerikansk Staffordshire Bull Terrier.

Randers Amtssavis har i den forbindelse oplyst, at oplysningen om hundens race blev tjekket med politiet, som fastholdt navnet på racen. Randers Amtssavis har endelig anført, at avisen først, da artiklen var bragt i den trykte udgave den 6. juli 2019, blev opmærksom på, at der i stedet var tale om en hund af racen Staffordshire Bull Terrier, og at racen Amerikansk Staf fordshire Bull Terrier slet ikke eksisterede. Randers Amtssavis rettede straks herefter hundens race i den digitale version og bragte den 13. juli 2019 en præcisering til den trykte udgave.

- Fejl citeret

Randers Amtssavis har oplyst, at avisen fastholder, at [Klager] til avisen skulle have udtalt, at ”Folk tror, at jeg mishandler mine hunde, men det gør jeg overhovedet ikke”, og afviser på den baggrund, at der forekommer fejlcitat i den påklagede artikel.

Privatlivets fred

Randers Amtssavis har anført, at det er almindelig journalistisk praksis – og relevant for læseren i øvrigt – at nævne det område, hvor en mulig lovovertrædelse er foregået. Randers Amtssavis har ikke nævnt [Klager]s navn eller præcise adresse i artiklen og har derfor ikke identificeret klager. Randers Amtssavis har i den forbindelse oplyst, at oplysningen om lokaliteten er videregivet af Nordjyllands Politi.

3 Pressenævnets begrundelse og afgørelse:

I sagens behandling har følgende nævnsmedlemmer deltaget:

Jens Kruse Mikkelsen, Jørn Mikkelsen, Lars Lindskov og John Meinert Jacobsen.

God presseskik

Korrekt information

- Hunderace

[Klager] har klaget over, at det af den oprindelige version af den påklagede artikel fremgik, at der på en adresse i Visborg blev fundet en hund af bl.a. racen Amerikansk Staffordshire Bull Terrier. [Klager] har i den forbindelse oplyst, at den omtalte hund var af racen Staffordshire Bull Terrier, og at folk som følge af oplysningen tror, at hun opdrætter ulovlige hunderacer, da de forbinder den i artiklen omtalte hunderace med hunderacen American Staffordshire Terrier, som er forbudt at opdrætte i Danmark.

Det følger af de vejledende regler for god presseskik, at det er mediernes opgave at bringe korrekt og hurtig information. Så langt det er muligt, bør det kontrolleres, om de oplysninger, der gives eller gengives, er korrekte. Det følger videre af de vejledende regler, at berigtigelse af urigtige meddelelser skal finde sted på redaktionens eget initiativ, hvis og så snart kendskab til fejl af betydning i de bragte meddelelser indgår, og at berigtigelse skal foretages i en sådan form, at læserne, lytterne eller seerne får klar mulighed for at blive opmærksomme på berigtigelsen, jf. punkterne A. 1. og A. 7.

På baggrund af sagens oplysninger lægger Pressenævnet til grund, at der på den i artiklen omtalte adresse i Visborg blev fundet en hund af bl.a. racen Staffordshire Bull Terrier. Nævnet finder herefter, at Randers Amtsbasis har bragt en forkert oplysning ved at oplyse, at der på adressen blev fundet en hund af bl.a. racen Amerikansk Staffordshire Bull Terrier.

Randers Amtsbasis har til Pressenævnet oplyst, at oplysningen om den fundne hunds race stammede fra en pressemeddelelse udstedt af Rigspolitiets Dyrevelfærdsenhed ved Nordjyllands Politi, og at Randers Amtsbasis har været i kontakt med politiet, som efter det oplyste bekræftede hundens race. På den baggrund finder nævnet ikke grundlag for at udtale kritik af Randers Amtsbasis vedrørende dette forhold. Nævnet har endvidere lagt vægt på, at Randers Amtsbasis straks i den digitale version rettede oplysningen om hundens race, da avisen blev opmærksomme på fejlen, og at avisen den 13. juli 2019 lavede en præcisering til den trykte udgave.

- Fejlciteret

[Klager] har endvidere klaget over, at hun i artiklen fejlagtigt er citeret for at have udtalt til avisen, at "Folk tror, at jeg mishandler mine hunde, men det gør jeg overhovedet ikke.", og har i den forbindelse anført, at hun alene har udtalt til avisen, at "mine hunde har det godt ellers havde jeg dem ikke".

Randers Amtsbasis har til Pressenævnet oplyst, at avisen fastholder, at [Klager] til avisen skulle have udtalt, at "Folk tror, at jeg mishandler mine hunde, men det gør jeg overhovedet ikke.", og har på den baggrund afvist, at der i artiklen er citeret forkert.

Det bemærkes, at sagens parter har afgivet modstridende forklaringer vedrørende spørgsmålet om, hvorvidt [Klager] er citeret korrekt. Som sagen foreligger oplyst og på baggrund af de begrænsede muligheder

for at føre bevis for Pressenævnet, kan nævnet ikke tage stilling til, hvilken forklaring der er den rigtige. På den baggrund udtaler nævnet ikke kritik af Randers Amtsavis vedrørende dette forhold.

Privatlivets fred

[Klager] har derudover klaget over, at Randers Amtsavis har identificeret hende som den opdrætter, der havde besøg af Nordjyllands Politis Dyrevelfærdsenhed. Dette er ifølge [Klager] sket ved, at Randers Amtsavis har anført, at det pågældende hundeopdræt fandt sted fra en adresse i Visborg ved Hadsund, hvilket gør det muligt at identificere hende.

Det følger af de vejledende regler for god presseskik, at meddelelser, der kan krænke privatlivets fred, skal undgås, medmindre klar almen interesse kræver offentlig omtale, og at det enkelte menneske har krav på beskyttelse af sin personlige anseelse, jf. punkt B. 1.

Af artiklen fremgår blandt andet følgende:

”Rigspolitiets nyoprettede dyrevelfærdsenhed ved Nordjyllands Politi rykkede torsdag ud til en adresse i Visborg på baggrund af et borgertip. Her fandt enheden flere hunde af racerne fransk bulldog og amerikansk staffordshire bull terrier [efterfølgende rettet til ”staffordshire bull terrier” i versionen på Randers Amtsavis’ netavis amtsavisen.dk, *Pressenævnet*] under forhold, der peger på systematisk avl. Fundet forudses at være det første af mange. ”

Pressenævnet finder, at Randers Amtsavis’ angivelse af, at opdrætteren havde adresse i Visborg ikke – i en bredere kreds – kan tjene til identificering af [Klager]. Oplysningen i Randers Amtsavis kan således ikke tjene til identificering, medmindre man i forvejen havde kendskab til, at [Klager] opdrættede hunde på adressen. På den baggrund finder nævnet ikke grundlag for at udtale kritik af Randers Amtsavis for omtalen. Nævnet har derved også lagt vægt på, at Nordjyllands Politi den 5. juli 2019 udsendte en pressemeddelelse, hvoraf det bl.a. fremgik, at Dyrevelfærdsenheden i Nordjyllands Politi – på baggrund af en borgerhenvendelse – rykkede ud til en adresse i Hadsund, hvor de fandt flere hunde af racen fransk bulldog og Staffordshire Bull Terrier under forhold, der pegede på systematisk avl, at oplysningen om [Klager]s lokalitet efter det oplyste er videregivet af Nordjyllands Politi, og at det klart fremgår af artiklen, at opdrætteren ikke er blevet sigtet i sagen.

Afgjort den 14. januar 2020