

Udskriftsdato: 21. december 2025

KEN nr 9269 af 30/03/2023 (Gældende)

Pressenævnets kendelse i sag nr. 2023-80-0993

Ministerium: Justitsministeriet

Journalnummer: Justitsmin.,
Pressenævnet, j.nr. 2023-80-0993

Pressenævnets kendelse i sag nr. 2023-80-0993

Klage afvises på grund af manglende retlig interesse

DR bragte i februar 2023 en artikel om psykiske lidelser blandt unge elitesportsudøvere. En person klagede til Pressenævnet og henviste blandt andet til, at DRs brug af begrebet ”psykose” er objektivt forkert, da begrebet er afskaffet for mere end 28 år siden og erstattet af den ”psykotiske tilstand”. Personen, der klagede, var ikke omtalt i artiklen og havde derfor ikke retlig interesse. Pressenævnet fandt, henset til omtalens indhold og karakter, at klagen ikke havde en sådan væsentlig samfundsmæssig interesse, at der var grundlag for at behandle klagen, uanset den manglende retlige interesse.

[Klager] har klaget til Pressenævnet over artiklen ”*[Elitesportsudøver] var talentfuld teenager, da fodbold gav hende en psykose*” bragt den 6. februar 2023 på dr.dk, idet [Klager] mener, at der er bragt misvisende information, og at god presseskik er tilsidesat.

Sagsfremstilling

Den påklagede artikel indeholder omtale af psykiske lidelser blandt unge elitesportsfolk, herunder psykose. Af artiklens underrubrik fremgår:

”[Elitesportsudøver] var et lovende fodboldtalent, men endte med at blive indlagt på psykiatrisk afdeling.”

Af artiklen fremgår blandt andet:

”[Elitesportsudøver] kan ikke følge med i skolen, hun zoner ud af almindelige samtaler med vennerne. Hun griner ikke længere.

Hun vil være professionel fodboldspiller, er med omkring ungdomslandsholdet, men til sidst får hele familien en brat opvågning, da de en morgen heller ikke kan genkende [Elitesportsudøver].

- Jeg spørger min mor, mens hun står lige foran mig, hvor min mor er henne. Fortæl mig nu, hvor min mor er? Selv om hun er lige foran mig, siger [Elitesportsudøver].

- Jeg tror, det er dér, der ringer en klokke hos mine forældre. Det er rent faktisk noget, hun oplever, det her. Så de ringer til lægevagten. Og lægevagten siger så med det samme, at de skal køre over på psykiatrisk afsnit.

I den bedste verden ville [Elitesportsudøver]s historie være et enkeltstående tilfælde, men sådan er virkeligheden ikke.

DR har gennem det seneste år talt med 35 nuværende og tidligere A- og U-landsholdsspillere, som har eller har haft symptomer på en psykisk lidelse.

Blandt andet fortæller 11 af de kvindelige spillere, der repræsenterede U19-landsholdet i 2015, at de har haft symptomer på en psykisk lidelse i løbet af ungdomstiden.

[...]

Den morgen, hvor [Elitesportsudøver] ikke kunne genkende sin egen mor, var første gang, hun fik en psykose. Hun var stadig bare en teenager.

[...]"

Af artiklen fremgår herefter en faktaboks med overskriften "Hvad er psykose?". Faktaboksen har dette indhold:

"Psykose er en psykisk tilstand, hvor den måde du opfatter virkeligheden på ændrer sig. Psykose påvirker din evne til at tænke, føle og opleve.

Du kan for eksempel opleve, at tankerne forandrer sig. Du kan få følelsen af at være overvåget eller forfulgt, eller du kan høre stemmer eller se noget, som andre ikke kan se.

Den kan blive udløst af sociale eller psykiske belastninger.

Akutte psykoser er ofte kortvarige.

Kilde: Sundhed.dk"

[Klager] har klaget over brugen af ordet "psykose" i den påklagede artikel og har henvist til, at begrebet "psykose" er afskaffet for mere end 28 år siden, og at en psykose og en psykotisk tilstand ikke er det samme.

[Klager] har blandt andet anført, at han ikke har noget imod, at DR henviser til, at "psykose" findes på sundhed.dk, men så skal læserne gøres opmærksom på, at denne tilstand er afskaffet og erstattet af den "psykotiske tilstand".

Ordvalget i artiklen om psykose er derfor objektivt forkert. [Klager] har i den forbindelse anført, at Sundhedsministeriet, der står bag hjemmesiden sundhed.dk, har den holdning, at "psykose" eksisterer, mens Sundhedsstyrelsen har den modsatte holdning, nemlig at "psykose" er afskaffet. [Klager] har i den forbindelse henvist til bogen "[Bogen]" udgivet af [Forlaget], hvoraf det fremgår af forordet, at den er udarbejdet i samarbejde med Sundhedsstyrelsen, og at det på side 9 fremgår, at "... Betegnelserne psykose og neurose findes således ikke længere som ætiologisk farvede begreber... "

[Klager] har herudover henvist til, at der er tale om en overtrædelse af en international aftale, som Danmark har indgået med WHO og skrevet under på i 1993, og af samme grund er begrebet "psykose" afskaffet i både Sverige og Norge.

DR har den 20. februar 2023 afvist [Klager]s klage.

Pressenævnets formand, Jens Kruse Mikkelsen, udtaler:

Klagen angår artiklens brug af ordet psykose i forbindelse med omtale af psykiske lidelser blandt unge elitesportsfolk.

Det følger af medieansvarslovens § 43, stk. 2, nr. 2, at formanden kan afvise klager fra personer, virksomheder m.v., der er uden retlig interesse i det påklagede forhold.

Retlig interesse for at klage til Pressenævnet indebærer, at man som person, virksomhed, organisation eller lignende skal være omtalt, afbildet eller på anden måde identificeret i mediet. Det er ikke tilstrækkeligt blot at have interesse i det emne, der er behandlet.

Af forarbejderne til lovens § 43, stk. 2, fremgår, at såfremt en klage er indgivet af en person eller virksomhed mv., som ikke selv er forurettet, kan nævnet optage klagen til behandling på grund af forholdets almene interesse.

[Klager], der ikke selv er omtalt eller afbildet i artiklen, har ikke retlig interesse. Klagen findes – henset til omtalens indhold og karakter – ikke at have en sådan væsentlig samfundsmæssig interesse, at der er grundlag for at behandle klagen i forhold til [Klager], uanset den manglende retlige interesse.

Klagen afvises herefter, jf. medieansvarslovens § 43, stk. 2, nr. 2.

Afgjort den 30. marts 2023