

Udskriftsdato: 15. december 2025

KEN nr 9313 (Gældende)

Afgørelse om afviklingen af de tre prøveforsøg i kandidatspecialet på en universitetsuddannelse og dispensation fra afleveringsfristen

Ministerium: Uddannelses- og Forskningsministeriet

Journalnummer: 22/42606

Afgørelse om afviklingen af de tre prøveforsøg i kandidatspecialet på en universitetsuddannelse og dispensation fra afleveringsfristen

En kandidatstuderende har ansøgt universitet X (herefter: UX) om dispensation fra afleveringsfristen for kandidatspecialet. Den studerende klagede til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen over UX's afslag på dispensation. Styrelsen vurderede, at UX ikke havde kompetence til at dispensere fra en overskredet afleveringsfrist, fordi de tre prøveforsøg i kandidatspecialet tidsmæssigt er et sammenhængende forløb, der omfatter tre prøveforsøg. Næste prøveforsøg starter således, umiddelbart efter at afleveringsfristen ved forrige prøveforsøg udløber. Styrelsen gjorde dog samtidig opmærksom på, at et universitet før afleveringsfristens udløb kan beslutte at udskyde afleveringsfristen, modtage supplerende materiale, lade den studerende genaflevere kandidatspecialet m.v.

Afgørelse

Du har klaget til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen over en afgørelse, som er truffet af universitet X (herefter: UX).

Styrelsen har behandlet sagen, og vi imødekommer ikke din ansøgning om dispensation. Det betyder, at du ikke får mulighed for at genaflevere dit speciale eller at aflevere bilagene til dit speciale efter afleveringsfristens udløb.

Denne afgørelse er endelig. Det betyder, at du ikke kan klage over styrelsens afgørelse til en anden administrativ myndighed.

Nedenfor kan du læse mere om baggrunden for styrelsens afgørelse.

Sagens faktum kort

Du er optaget og indskrevet på kandidatuddannelsen i jura på UX.

Den 1. juni afleverede du dit speciale, dog uden bilag. Nu har du ansøgt UX om dispensation med henblik på at genaflevere dit speciale med bilag eller at aflevere bilagene efter afleveringsfristens udløb. UX har meddelt dig afslag på din ansøgning, og du har herefter klaget til styrelsen over universitetets afgørelse.

Styrelsens retlige gennemgang af sagen

Sagen skal behandles i henhold til bekendtgørelse nr. 20 af 9. januar 2020 om universitetsuddannelser tilrettelagt på heltid (uddannelsesbekendtgørelsen).

Dispensationskompetence

Indledningsvis bemærker styrelsen, at universiteterne efter styrelsens opfattelse ikke har hjemmel til at behandle din ansøgning om dispensation fra de relevante regler. I det følgende har styrelsen derfor behandlet din ansøgning som første instans.

Din sag angår en ansøgning om dispensation fra reglerne om gennemførelse af kandidatspecialet, særligt genaflevering af specialet eller bilagene til specialet efter afleveringsfristens udløb.

Følgende fremgår af uddannelsesbekendtgørelsens § 27:

”§ 27. [...]

Stk. 7. Universitetet godkender opgaveformuleringen for kandidatspecialet og fastsætter samtidig hermed en afleveringsfrist for specialet og en plan for specialevejledning af den studerende. Specialet skal påbegyndes og afleveres inden for den tidsramme, der i studieordningen for den enkelte uddannelse er fastsat herfor.

Stk. 8. Hvis den studerende ikke afleverer specialet inden for den i stk. 7 fastsatte frist, godkender universitetet en ændret opgaveformulering, der skal ligge inden for samme emneområde, og fastsætter samtidig hermed en ny afleveringsfrist på tre måneder. For kandidatuddannelser i stk. 4 og 5 kan universitetet fastsætte en afleveringsfrist på mellem seks uger og tre måneder. Hvis den studerende ikke afleverer specialet inden for den nye frist, kan den studerende få et tredje prøveforsøg, jf. eksamensbekendtgørelsen, efter samme regler som gælder for andet prøveforsøg.

Stk. 9. Reglerne i stk. 8 finder tilsvarende anvendelse for specialer, hvis den studerende ved bedømmelsen ikke opnår mindst karakteren 02. I særlige tilfælde kan universitetet dog bestemme, at den studerende skal skrive et nyt speciale med et nyt emne og med afleveringsfrist, der svarer til normeringen efter stk. 3, nr. 1, og stk. 4-5. ”

Styrelsen bemærker, at § 27, stk. 7, fastlægger de processuelle regler for igangsætning af første prøveforsøg i specialet, herunder fastsættelse af en afleveringsfrist. Hvis en studerende ikke har afleveret specialet inden fristen for første prøveforsøg, igangsættes andet prøveforsøg, umiddelbart efter at fristen for første prøveforsøg er udløbet, jf. § 27, stk. 8.

Efter styrelsens opfattelse er specialeforløbet således et tidsmæssigt sammenhængende forløb, der består af tre på hinanden følgende prøveforsøg. Den studerende kan derfor som udgangspunkt ikke stoppe eller afbryde specialeforløbet, efter at første prøveforsøg er sat i gang.

Idet du har indgivet din ansøgning om dispensation efter udløbet af afleveringsfristen for første prøveforsøg, har du indgivet ansøgningen, på et tidspunkt hvor andet prøveforsøg er påbegyndt. Styrelsen vurderer, at universiteterne ikke kan forlænge eller ændre afleveringsfristen for første prøveforsøg, efter at andet prøveforsøg er igangsat.

I den forbindelse gør styrelsen særligt opmærksom på, at et universitet kan beslutte at udskyde afleveringsfristen, modtage supplerende materiale, evt. en ny version af et afleveret speciale, blot disse handlinger er tilendebragt før afleveringsfristens udløb.

Styrelsens behandling af din sag

Du har ansøgt om dispensation med henblik på at genaflevere dit speciale med bilag eller at få mulighed for at aflevere bilagene efter afleveringsfristens udløb.

Følgende fremgår af uddannelsesbekendtgørelsens § 27:

"§ 27. [...]

Stk. 7. Universitetet godkender opgaveformuleringen for kandidatspecialet og fastsætter samtidig hermed en afleveringsfrist for specialet og en plan for specialevejledning af den studerende. Specialet skal påbegyndes og afleveres inden for den tidsramme, der i studieordningen for den enkelte uddannelse er fastsat herfor.

Stk. 8. Hvis den studerende ikke afleverer specialet inden for den i stk. 7 fastsatte frist, godkender universitetet en ændret opgaveformulering, der skal ligge inden for samme emneområde, og fastsætter samtidig hermed en ny afleveringsfrist på tre måneder. For kandidatuddannelser i stk. 4 og 5 kan universitetet fastsætte en afleveringsfrist på mellem seks uger og tre måneder. Hvis den studerende ikke afleverer specialet inden for den nye frist, kan den studerende få et tredje prøveforsøg, jf. eksamensbekendtgørelsen, efter samme regler som gælder for andet prøveforsøg.

[...]."

Efter styrelsens vurdering følger det af ovenstående, at den studerendes andet prøveforsøg i specialet begynder umiddelbart efter udløbet af den afleveringsfrist, der var fastsat for det første forsøg. Dette indebærer videre, at et universitet efter afleveringsfristens udløb ikke har mulighed for at dispensere fra, udskyde eller på anden vis ændre afleveringsfristen for det første prøveforsøg.

Som regeludstedende myndighed kan styrelsen dispensere fra egne fastsatte regler, hvis der foreligger usædvanlige forhold.

Du har begrundet din ansøgning om dispensation med, at du ikke kunne uploade dine bilag sammen med dit speciale, fordi bilagene blev afvist i det digitale afleveringssystem. Efter din opfattelse kan denne fejl ikke tilregnes dig, fordi UX har oplyst dig om, at det digitale afleveringssystem normalt kan modtage filer med den studerendes egne anonymiseringer. Endelig har du oplyst, at behovet for anonymisering er aftalt med din vejleder.

UX har i sagen redegjort for, at der på universitetets hjemmeside informeres om, hvordan en studerende skal forholde sig, hvis pågældende oplever problemer med at uploade til det digitale afleveringssystem, herunder et særligt afsnit om *dynamiske annotationer*, som efter det oplyste var det problem, som du oplevede.

Om styrelsens dispensationspraksis kan vi oplyse følgende:

"Styrelsen har ikke tidligere meddelt dispensation fra afleveringsfristen for specialer efter afleveringsfristens udløb. "

Efter styrelsens opfattelse er der væsentlig forskel på de eksamensformer, som indgår i en studerendes studieforløb. Nogle eksamener er skriftlige stedprøver af varierende længde, mens andre er hjemmeopgaver,

herunder specialet, der varierer fra et begrænset antal timer til 4-5 måneder. Styrelsen vurderer, at det som hovedregel er den studerendes ubetingede ansvar at aflevere en eksamensbesvarelse inden fristens udløb. Dog kan ansvaret undtagelsesvist påhvile universitetet, hvis f.eks. universitetets netværk, servere eller lignende bryder ned.

Videre bemærker styrelsen, at den studerende særligt ved større skriftlige opgaver kan tage højde for IT-relaterede problemer ved at uploade eksamensbesvarelsen i god tid inden fristens udløb, f.eks. en dag før afleveringsfristen udløber.

På baggrund af ovenstående konkluderer styrelsen, at du ikke har oplyst om nogen usædvanlige forhold, som du ikke kunne tage højde for, eller som kan føre til, at styrelsen fraviger vores praksis.

Styrelsen imødekommer derfor som nævnt ikke din ansøgning om dispensation.