

Udskriftsdato: 21. december 2025

KEN nr 9366 af 08/05/2023 (Gældende)

Pressenævnets kendelse i sag nr. 2023-80-0995

Ministerium: Justitsministeriet

Journalnummer: 2023-80-0995

Pressenævnets kendelse i sag nr. 2023-80-0995

Dkdox.tv får kritik for ikke at efterleve pålæg om at bringe kritik

Pressenævnet udtalte alvorlig kritik af dkdox.tv i en sag, hvor en person og en forening blandt andet havde klaget over, at dkdox.tv havde bragt interview med personer, som kritiserede foreningens økonomi, ligesom Pressenævnet pålagde dkdox.tv at offentliggøre et genmæle. Dkdox.tv anmodede efterfølgende om genoptagelse, hvilket Pressenævnet afviste. Herefter bragte dkdox.tv nævnets kritik med kommenterende tilføjelser og afviste samtidig at bringe genmælet. Den omtalte person og foreningen klagede herefter til Pressenævnet over, at dkdox.tv ikke havde bragt genmælet, og nævnet konstaterede, at dkdox.tv havde bragt nævnets kritik med kommenterende tilføjelser. På den baggrund udtalte nævnet kritik af dkdox.tv for ikke at have efterlevet nævnets pålæg i klagesagen og pålagde samtidig dkdox.tv at offentliggøre den ved kendelse pålagte kritik i klagesagen.

[Klager 1] og [Klager 2] ved [Person 1] har klaget til Pressenævnet over, at dkdox.tv ikke har efterlevet nævnets pålæg om at offentliggøre genmæle i kendelse af den 21. februar 2023 i klagesag nr. 2022-80-0895. Pressenævnet har endvidere konstateret, at nævnets kritik i samme kendelse er offentliggjort med kommenterende tilføjelser.

1 Sagsfremstilling

I medfør af medieansvarsloven § 49 pålagde Pressenævnet ved kendelse af 21. februar 2023 dkdox.tv at offentliggøre et resumé af kendelsen i sag nr. 2022-80-0895. Af kendelsens pålæg fremgik følgende:

”Offentliggørelse af Pressenævnets kendelse

I medfør af medieansvarslovens § 49 pålægger Pressenævnet herefter den ansvarshavende redaktør af dkdox.tv at offentliggøre nævnets kendelse på dkdox.tv (som skal bestå i en selvstændig udsendelse på hjemmesiden), i en tilsvarende udsendelse som de kritiserede udsendelser og i følgende udformning:

En speaker oplyser til et stillbillede af Pressenævnets logo:

”Pressenævnet har udtalt alvorlig kritik af to udsendelser bragt på dkdox.tv i august 2022. ”

Billedet skifter til stillbilleder eller levende billeder fra de kritiserede udsendelser, der hjælper seerne med at identificere, hvad det er for udsendelser, der kritiseres, hvad der klages over, og hvori Pressenævnets kritik består. Billederne må ikke indebære en krænkelse af klagerne eller af andres rettigheder. Under visningen af billederne oplæses:

”Dkdox.tv bragte i august 2022 udsendelserne *”Sagsanlæg mod [Person 2]”* og *”Hemmelige optagelser og fiktive kørselsfradrag”*. I udsendelserne blev der fremsat en række udtalelser om [Klager 2] og [Klager 1] (tidligere [Benævnelse på klager 1]), som efterfølgende klagede til Pressenævnet over, at programmerne indeholdt påstande om, at [Klager 1] er pædofil, og at [Klager 2] bevidst havde handlet i strid med lovgivningen, herunder at foreningen havde begået mandatsvig med indsamlede midler. Pressenævnet

finder, at omtalen er særdeles skadelig og krænkende for [Klager 2] samt [Klager 1], og at dkdox.tv ikke har dokumenteret at have et grundlag for at offentliggøre de særdeles krænkende og skadelige oplysninger.

Udsendelsen slutter med oplæsning af følgende til et billede af Pressenævnets logo:

Pressenævnet kritiserer derfor dkdox.tv for at have bragt påstandene uden tilstrækkeligt faktuel grundlag. ”

Herefter oplyser speakeren:

”Hele Pressenævnets kendelse kan ses på Pressenævnets hjemmeside, www.pressenaevnet.dk”

Den sidste sætning understøttes af en grafik med Pressenævnets webadresse til illustration af Pressenævnets logo.

Den selvstændige udsendelse med Pressenævnets kritik skal prioriteres, f.eks. med placering på forsiden af dkdox.tv i mindst et døgn efter kritikens offentliggørelse. Er udsendelserne fortsat tilgængelige via en internetside eller lignende, skal indslaget, der indeholder Pressenævnets kritik, på tilsvarende vis gøres tilgængelig. Det skal ske på en sådan måde, at man ikke kan tilgå de kritiserede udsendelser uden først at have set indslaget, der indeholder Pressenævnets kritik. Endvidere skal der ved udsendelserne (om muligt) være et link med teksten ”Pressenævnet har udtalt kritik af udsendelsen” direkte til nævnets kendelse på www.pressenaevnet.dk. Hvis udsendelserne er tilgængelige via en on-demand audiovisuel medietjeneste, skal der alternativt indsættes en URL ved udsendelserne. ”

Pressenævnet pålagde i samme kendelse af den 21. februar 2023 i medfør af medieansvarslovens § 49, jf. 39, samtidig dkdox.tv at offentliggøre et genmæle. Af kendelsens pålæg om offentliggørelse af genmæle fremgik følgende:

”Offentliggørelse af genmæle

I medfør af medieansvarslovens § 49, jf. lovens § 39, pålægger Pressenævnet herefter den ansvarshavende redaktør af dkdox.tv at offentliggøre følgende til Pressenævnets logo som illustration i en tilsvarende udsendelse som den kritiserede udsendelse og i følgende udformning:

En speaker oplyser til et stillbillede af Pressenævnets logo:

”Genmæle fra [Klager 2] og [Klager 1] (tidligere [Benævnelse på klager 1])”

Billedet skifter til stillbilleder eller levende billeder fra de udsendelser, som genmælet omhandler, og som hjælper seerne med at identificere, hvad det er for nogle udsendelser, som de oplysninger, der gives genmæle over for, indgår i. Billederne må ikke indebære en krænkelse af klagerne eller af andres rettigheder. Under visningen af billederne oplæses:

”Dkdox.tv bragte i august 2022 udsendelsen ”Sagsanlæg mod [Person 2]”, hvori der indgik påstande om, at formanden for [Klager 2] har begået mandatsvig, at foreningen har lavet et fiktivt kørselsregnskab, og at de midler, som foreningen har indsamlet, er brugt til nye telefoner, lækker mad og hotelophold. Det fremgik ligeledes, at [Klager 1] har indtaget stoffer. De fremsatte påstande er ikke korrekte. Dkdox.tv bragte i august 2022 også udsendelsen ”Hemmelige optagelser og fiktive kørselsfradrag”, hvori der indgik påstande om, at der er indsamlet mere end 180.000 kr. i indsamlingen til avisannoncer, at der mangler 100.000 kr. i annonceregnskabet, som er indsendt til Indsamlingsnævnet, at løn til [Klager 2]s formand er givet i form af kørselsgodtgørelse, og at der er brugt godt 300.000 kr. på kørselsgodtgørelse, hoteller og forplejning. [Klager 2] og [Klager 1] har anført, at disse påstande heller ikke er korrekte.”

Udsendelsen slutter med oplæsning af følgende til et billede af Pressenævnets logo:

”Pressenævnet har pålagt os at bringe denne meddelelse. Hele kendelsen kan læses på pressenaevnet.dk.

Den selvstændige udsendelse med meddelelsen om genmæle skal prioriteres, f.eks. med placering på forsiden af dkdox.tv i mindst et døgn efter genmælets offentliggørelse. Er udsendelserne fortsat tilgængelige via en internetside eller lignende, skal indslaget, der indeholder genmælet, på tilsvarende vis gøres tilgængelig. Det skal ske på en sådan måde, at man ikke kan tilgå udsendelserne uden først at have set indslaget, der indeholder ovenstående genmæle. Endvidere skal der ved udsendelserne (om muligt) være et link med teksten ”Pressenævnet har udtalt kritik af udsendelsen” direkte til nævnets kendelse på www.pressenaevnet.dk. Hvis udsendelserne er tilgængelige via en on-demand audiovisuel medietjeneste, skal der alternativt indsættes en URL ved udsendelserne.”

Dkdox.tv anmodede ved henvendelse af 1. og 7. marts 2023 Pressenævnet om at genoptage sag nr. 2022-80-0895, idet det var dkdox.tvs opfattelse, der var sket væsentlige sagsbehandlingsfejl.

Ved kendelse af den 15. marts 2023 i sag nr. 2023-80-0986 afviste Pressenævnet anmodningen om genoptagelse af sagen. Af denne kendelse fremgår blandt andet følgende:

”Pressenævnet finder, at dkdox.tv ikke er fremkommet med nye faktiske oplysninger af en sådan karakter, at oplysningerne kan anses for at have betydning for sagens afgørelse. Pressenævnet finder endvidere, at nævnets tilskæring af sagen ikke udgør en sagsbehandlingsfejl, eftersom nævnet netop har forholdt sig til den samlede mængde materiale i klagesagen. Dkdox.tv har heller ikke i øvrigt påvist sagsbehandlingsfejl og derfor afvises anmodningen om genoptagelse.

Pressenævnet skal i forhold til klagen over selve udfaldet af kendelsen ydermere bemærke, at Pressenævnets kendelse er endelig og ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed, jf. medieansvarslovens § 50.

Pressenævnet bemærker i forlængelse heraf, at et medie omfattet af Pressenævnets kompetence er forpligtet til at efterkomme Pressenævnets pålæg om offentliggørelse, og såfremt et medie undlader at efterleve et pålæg om offentliggørelse af nævnets kritik, kan redaktøren idømmes straf, jf. medieansvarslovens § 53, stk. 2.

Dkdox.tvs indlæg om genoptagelse giver ikke i øvrigt anledning til bemærkninger fra nævnet.

Behandlingen af sagen genoptages ikke.”

Dkdox.tv underrettede ved mail af 20. marts 2023 Pressenævnet om, at dkdox.tv ville offentliggøre nævnets kendelse samme dag kl. 22.30.

Dkdox.tv bragte den 20. marts 2023 på forsiden af dkdox.tvs hjemmeside Pressenævnets kritik i en selvstændig udsendelse. Udsendelsen har en varighed af 15 minutter og 24 sekunder. Udsendelsen har titlen ”Pressenævnet udtaler alvorlig kritik” og følgende programtekst fremgår under selve udsendelsen:

”dkdox.tv har bragt særdeles krænkende påstande uden grundlag

Pressenævnet har udtalt alvorlig kritik for udokumenterede beskyldninger om pædofili-anklager og mandatsvig i udsendelserne Sagsanlæg mod [Person 2] [Den understregede tekst udgør et link til udsendelsen af samme navn, som er bragt den 17. august 2022 på dkdox.tv, *Pressenævnet*] og Hemmelige optagelser og fiktive kørselsfradrag [Den understregede tekst udgør et link til udsendelsen af samme navn, som er bragt den 19. august 2022 på dkdox.tv, *Pressenævnet*]

dkdox.tv er af Pressenævnet blevet pålagt at bringe et genmæle.

Se hele Pressenævnets kendelse [Den understregede tekst udgør et link til Pressenævnets kendelse af den 21. februar 2023 i sag nr. 2022-80-0895] på deres hjemmeside. ”

I udsendelsens første del [Tidskode: 00:00-01:08] oplæses nævnets kritik, sådan som det er angivet i nævnets pålæg om offentliggørelse af kritik i kendelse af den 21. februar 2023 i sag nr. 2022-80-0895.

Udsendelsen fortsætter efter oplæsningen af nævnets kritik, hvor journalist [Person 3] kommenterer Pressenævnets kendelse på en række punkter. [Person 3] tilkendegiver i den forbindelse, at dkdox.tv ikke har i sinde at offentliggøre det genmæle, som Pressenævnet i samme kendelse pålagde dkdox.tv at offentliggøre og udtaler blandt andet følgende herom:

[Tidskode: 01:08-02:21]

”[Person 3]: Og hvad, jeg lige har læst for jer, er faktisk korrekt i den forstand, at Pressenævnet de har udtalt kritik af dkdox.tv, og vi er yderligere blevet pålagt at bringe et genmæle, men det genmæle, det kan vi ikke bringe. Og årsagen til at vi ikke kan bringe det genmæle, det er, at Pressenævnet har pålagt os at lyve. Det vil sige, at vi skal oplæse noget, som vi ved, der ikke passer, og som der krænker andre personer. Og det betyder, at dkdox.tv i sidste ende havner i en retssag, hvor det her spørgsmål, det bliver afgjort. Lad mig med det samme sige, at Pressenævnet ikke tager stilling til, hvad der er sandt eller falsk i sagen, men alene om de presseetiske regler de er overholdt. Og det er deres kendelse, der så siger, at det er de ikke, og fordi de ikke er det, så skal vi bringe det her genmæle. Men den udsendelse, hvor vi reelt brød de presseetiske regler, det var mit interview med [Klager 1], som der her på kanalen er kendt som [Benævnelse på klager 1], Regnskabets time for [Bevægelsen] [udsendelsens navn, *Pressenævnet*], hvor jeg netop spurgte ham om økonomien, og han bragte nogle meget alvorlige beskyldninger mod såvel [Person 2] som [Person 4]. ”

[Tidskode: 05:11-05:36]

”[Person 3]: Pressenævnet har totalt ignoreret, hvad [Benævnelse på klager 1] har sagt i udsendelsen, Regnskabets time for [Bevægelsen] [udsendelsens navn], det indgår simpelthen ikke i deres behandling af klagen, til trods for det er punkt et i vores besvarelse, og til trods for at [Person 4] og [Person 2] er citeret utallige gange for at henvise til dette interview. ”

[Tidskode: 07:15-09:13]

”[Person 3]: Pressenævnet har af egen drift sat sig ned og transskriberet 20 sider fra henholdsvis [Person 2] og [Person 4] interviewet, og de indgår så i den 50 sider lange kendelse. Og efter [Benævnelse på klager 1], [Person 1], der er formand for [Klager 2] og [Bevægelsen], flere gange var blevet bedt om at formulere et genmæle efter lovens forstand, men ikke levede op til det, så satte Pressenævnet sig ned og så formulerede de også et genmæle fortolket ud fra, hvad de forstod på klagen. Og det genmæle det er altså så det, som vi er forpligtet til at bringe, men ikke kommer til at gøre. For det første skal vi sige, at det er forkert, der blev indsamlet over 180.000 til annonceindsamlingen i januar [Årstal 1], men der blev faktisk indsamlet mere end det. I [Klager 2]s første indsendte regnskab fremgår, at der stod 180.000 på kontoen ved annonceindsamlingsafslutning. Når [Benævnelse på klager 1] påstår, at der kun blev indsamlet 43.000, er det fordi, han fraregner alle donationer foretaget med Mobilepay. Disse Mobilepay-donationer fortsatte efter 20. januar, hvilket fremgår af [Klager 2]s egne kontoudtog. Og [Klager 2]s revisor skriver direkte til Indsamlingsnævnet på et senere tidspunkt, at Mobilepay er indsamlinger, der vedrører indsamlingstilladelser. Det er altså fuldstændig korrekt, at der blev indsamlet mere end 180.000 kroner, og Pressenævnet lægger eksempelvis vægt på, at regnskabet er teknisk set godkendt, men det kan man ikke sige, idet at [Klager 2] kun har en konto, så alle penge går ind på en konto, og der er flere indsamlinger, der kører på den samme konto, derfor er det en meningsløs sondering. ”

I den af dkdox.tv bragte udsendelse, hvor Pressenævnets kritik oplæses, kritiserer journalist [Person 3] Pressenævnets sagsbehandling, herunder blandt andet at dkdox.tv ikke skulle være blevet hørt i forbindelse med, at klagerne udvidede klagen til Pressenævnet til også at omfatte udsendelsen ”*Hemmelige lydoptagelser og fiktive kørselsfradrag*” bragt den 21. august 2022 på dkdox.tv, og generelt at Pressenævnet har begået væsentlige sagsbehandlingsfejl. Desuden fremvises i løbet af udsendelsen en række klip fra udsendelsen ”*Regnskabets time for [Bevægelsen]*” bragt den 6. august 2022 på dkdox.tv samt de to kritiserede udsendelser. [Person 3] kommenterer i den forbindelse på de faktiske omstændigheder, som dkdox.tv mener, at Pressenævnet burde have lagt til grund for Pressenævnets kendelse i sag nr. 2022-80-0895. Endvidere vises undervejs i udsendelsen skærbilleder af forskellige regnskabsoplysninger samt mailkorrespondancer.

Afslutningsvist afspilles efter det oplyste en del af den omtalte lydfil fra et bestyrelsesmøde i [Klager 2] ([Klager 2]), som de kritiserede udsendelser omhandler.

For så vidt angår udsendelsen ”*Sagsanlæg mod [Person 2]*” har nævnet konstateret, at dkdox.tv under udsendelsen i programteksten har tilføjet et link, der henviser til ovenstående dkdox.tv-udsendelse, hvor Pressenævnets kritik i sag nr. 2022-80-0895 oplæses og efterfølgende kommenteres. Når den kritiserede udsendelse ”*Sagsanlæg mod [Person 2]*” afspilles, vises i øverste højre hjørne af videoen et link med teksten ”Pressenævnet udtaler alvorlig kritik”. Ved tryk på dette link fremkommer en forhåndsvisning – med illustration af nævnets logo – af den af dkdox.tv bragte udsendelse, hvori Pressenævnets kritik oplæses og efterfølgende kommenteres.

Den kritiserede udsendelse ”*Hemmelige optagelser og fiktive kørselsfradrag*” er under udsendelsen tilføjet et link, der fører videre til ovenstående dkdox.tv-udsendelse, hvor Pressenævnets kritik i sag nr. 2022-80-0895 oplæses og efterfølgende kommenteres. Når den kritiserede udsendelse ”*Hemmelige optagelser og fiktive kørselsfradrag*” afspilles, vises i øverste højre hjørne af videoen et link med teksten ”Pressenævnet udtaler kritik”. Ved tryk på dette link fremkommer en forhåndsvisning – med illustration af nævnets logo – af den af dkdox.tv bragte udsendelse, hvori Pressenævnets kritik oplæses og efterfølgende kommenteres.

Den 21. marts 2023 rettede [Person 1] på vegne af klagerne henvendelse til Pressenævnet og klagede over, at dkdox.tv ikke har bragt det genmæle, som følger af nævnets kendelse af den 21. februar 2023 i sag nr. 2022-80-0895.

Pressenævnet har konstateret, at offentliggørelsen af nævnets kritik i sag nr. 2022-80-0895 er sket med kommenterende tilføjelser i direkte forlængelse af offentliggørelsen af nævnets kritik, samt at det link, der er indsat under de kritiserede kendelser, ikke linker direkte til nævnets kendelse på www.pressenaevnet.dk.

2 Parternes synspunkter

2.1 [Klager 1] og [Klager 2]s synspunkter

[Klager 1] og [Klager 2] har anført, at de har kunnet konstatere, at dkdox.tv har valgt ikke at efterleve det krav om offentliggørelse af genmæle, som følger af nævnets kendelse af 21. februar 2023 i sag nr. 2022-80-0895.

2.2 Dkdox.tvs synspunkter

Dkdox.tv har indledningsvist bemærket, at der er uenighed om, hvem klager i sagen er, idet dkdox.tv anser [Klager 1], tidl. [Benævnelse på klager 1], på Facebook [Benævnelse på klager 1], som klager. Dkdox.tv har desuden bemærket, at der ligeledes er uenighed om, hvilke udsendelser der er klaget over, idet dkdox.tv mener, at alene udsendelsen ”*Sagsanlæg mod [Person 2]*” er påklaget.

Pressenævnet har pålagt dkdox.tv at bringe et genmæle efter medieansvarslovens § 43, stk. 2, hvori det fremgår, at dette skal ske efter reglerne i lovens kapitel 6. Dkdox.tv har i den forbindelse anført, at reglerne i kapitel 6 ikke er opfyldt for så vidt angår § 36, stk. 2 og 3, samt § 38, stk. 2, hvorfor Pressenævnet dermed ikke har haft hjemmel til at pålægge dkdox.tv at bringe et genmæle.

Dkdox.tv har anført, at Pressenævnet derfor har overskredet sine beføjelser, idet dkdox.tv ikke har modtaget et konkret genmæle fra klager, formuleret af klager, og som det har været muligt at tage stilling til, og at dette gør sig gældende, uanset hvorledes klager eller indklagede udsendelse(r) i øvrigt identificeres.

Dkdox.tv har bemærket, at dkdox.tv opfatter Pressenævnets kendelse i sin helhed som ugyldig og uden retsvirkning, og at Pressenævnets kritik har påført kanalens omdømme skade, herunder også økonomisk.

I udsendelserne "*Sagsanlæg mod [Person 2]*", "*Hemmelige optagelser og fiktive kørselsfradrag*" og "*Pressenævnet udtaler alvorlig kritik*" har dkdox.tv bragt dokumenterbar korrekt og relevant information.

Dkdox.tv har endelig oplyst, at dkdox.tv har opdateret beskrivelser på de to kritiserede udsendelser og indsat link i starten til udsendelsen med Pressenævnets kritik med de tekniske muligheder, som dkdox.tv har til rådighed på såvel hjemmeside som publiceringsplatform.

3 Pressenævnets begrundelse og afgørelse:

I sagens behandling har følgende nævnsmedlemmer deltaget:

Martin Lavesen, Jørn Mikkelsen, Lene Sarup og Marlene Borst Hansen.

Offentliggørelse af genmæle i sag nr. 2022-80-0895

Efter medieansvarslovens § 49, jf. § 39, kan Pressenævnet pålægge redaktøren for det indklagede massemedie snarest muligt at offentliggøre en kendelse, herunder et genmæle, i et af nævnet nærmere fastlagt omfang. Genmælet skal offentliggøres vederlagsfrit uden unødigt forsinkelse og skal bringes på en så fremtrædende måde, som det efter omstændighederne med rimelighed kan forlanges. Redaktionelle bemærkninger i umiddelbar tilslutning til offentliggørelsen skal indskrænkes til faktiske oplysninger.

Dkdox.tv er ved kendelse af 21. februar 2023 i sag nr. 2022-80-0895 af Pressenævnet blevet pålagt at offentliggøre et genmæle fra [Klager 1] (tidl. [Benævnelse på klager 1]) og [Klager 2].

Dkdox.tv har i udsendelsen af 20. marts 2023, hvori Pressenævnets kritik offentliggøres og efterfølgende kommenteres, tilkendegivet, at dkdox.tv ikke har i sinde at offentliggøre det genmæle, som mediet er blevet pålagt af nævnet i kendelse af 21. februar 2023.

Pressenævnet kan på denne baggrund konstatere, at dkdox.tv ikke har efterkommet nævnets pålæg om offentliggørelse af genmælet. Pressenævnet finder, at dkdox.tv herved har handlet i strid med medieansvarslovens § 49, jf. § 39, og udtaler i den anledning kritik. Nævnet pålægger samtidig den ansvarshavende redaktør af dkdox.tv at foretage offentliggørelse af genmælet pålagt ved kendelse af 21. februar 2023.

Offentliggørelse af nævnets kritik i sag nr. 2022-80-0895

-Kommenterende tilføjelser

Efter medieansvarslovens § 49 kan Pressenævnet pålægge redaktøren for det indklagede massemedie snarest muligt at offentliggøre en kendelse i et af nævnet nærmere fastlagt omfang. En sådan offentliggørelse skal ske uden kommenterende tilføjelser og på en så fremtrædende måde, som det med rimelighed kan forlanges. Dkdox.tv er ved kendelse af 21. februar 2023 af Pressenævnet i medfør af medieansvarslovens § 49 blevet pålagt at offentliggøre nævnets kritik i et nærmere fastlagt omfang.

Dkdox.tv har i den udsendelse, hvor Pressenævnets kritik i sag nr. 2022-80-0895 offentliggøres, bragt kommentarer til nævnets kendelse. Pressenævnet finder, at dkdox.tv herved har handlet i strid med medieansvarslovens § 49, 2. pkt., og udtaler i den anledning kritik. Nævnet pålægger samtidig den

ansvarshavende redaktør af dkdox.tv at foretage en ny offentliggørelse af nævnets kendelse af 21. februar 2023 uden kommentarer.

-Links til Pressenævnets kendelse

Dkdox.tv har i den kritiserede udsendelse *"Sagsanlæg mod [Person 2]"* indsat et link, der henviser til den udsendelse, hvor dkdox.tv bringer Pressenævnets kritik i sag nr. 2022-80-0895 og samtidig kommenterer på nævnets kendelse. Det fremgår af nævnets pålæg om offentliggørelse af kritik, at der ved den kritiserede udsendelse (om muligt) skal være et link med teksten "Pressenævnet har udtalt kritik af udsendelsen" direkte til nævnets kendelse på www.pressenaevnet.dk. Da det af dkdox.tv indsatte link ikke henviser direkte til Pressenævnets kendelse på nævnets hjemmeside, finder Pressenævnet, at dkdox.tv herved har handlet i strid med medieansvarslovens § 49, og udtaler i den anledning kritik.

Dkdox.tv har i den kritiserede udsendelse *"Hemmelige optagelser og fiktive kørselsfradrag"* indsat et link, der henviser til den udsendelse, hvor dkdox.tv bringer Pressenævnets kritik i sag nr. 2022-80-0895 og samtidig kommenterer på nævnets kendelse. Det fremgår af nævnets pålæg om offentliggørelse af kritik, at der ved den kritiserede udsendelse (om muligt) skal være et link med teksten "Pressenævnet har udtalt kritik af udsendelsen" direkte til nævnets kendelse på www.pressenaevnet.dk. Da det af dkdox.tv indsatte link ikke henviser direkte til Pressenævnets kendelse på nævnets hjemmeside, finder Pressenævnet, at dkdox.tv herved har handlet i strid med medieansvarslovens § 49, og udtaler i den anledning kritik.

Nævnet bemærker, at pålæg om at bringe de korrekte links til Pressenævnets kendelse af 21. februar 2023 på nævnets hjemmeside er omfattet af pålægget om ny offentliggørelse ovenfor.

-Påklagede indslag med Pressenævnets kritik

Når de kritiserede udsendelser afspilles, vises i øverste højre hjørne af videoerne et link til udsendelsen med dkdox.tvs offentliggørelse af nævnets kritik. Ved tryk på disse links fremkommer en forhåndsvisning – med illustration af nævnets logo – af den af dkdox.tv bragte udsendelse, hvori Pressenævnets kritik oplæses og efterfølgende kommenteres.

Da Pressenævnet ovenfor har kritiseret dkdox.tvs offentliggørelse af nævnets kritik og i den forbindelse har pålagt dkdox.tv at offentliggøre nævnets kritik på ny i overensstemmelse med de retningslinjer, der følger af kendelsen af 21. februar 2023, kritiserer nævnet, at der linkes til en kommenterende offentliggørelse af nævnets kritik, og pålægger dkdox.tv, at førnævnte links i de kritiserede udsendelser ændres, således at der linkes til den korrekte offentliggørelse.

Offentliggørelse af Pressenævnets kendelse

I medfør af medieansvarslovens § 49 pålægger Pressenævnet herefter den ansvarshavende redaktør af dkdox.tv at offentliggøre nævnets kendelse på dkdox.tv (som skal bestå i en selvstændig udsendelse på hjemmesiden), i en tilsvarende udsendelse som de kritiserede udsendelser og i følgende udformning:

En speaker oplyser til et stillbillede af Pressenævnets logo:

"Pressenævnet udtaler kritik af dkdox.tv for manglende efterlevelse af nævnets kendelse"

Billedet skifter til stillbilleder fra de kritiserede udsendelser, der hjælper seerne med at identificere, hvad det er for udsendelser, Pressenævnet har kritiseret, og som klagerne har rejst indsigelse imod. Billederne må ikke indebære en krænkelse af klagerne eller af andres rettigheder. Under visningen af billederne oplæses:

”Pressenævnet afsagde den 21. februar 2023 kendelse i sag nr. 2022-80-0895, [Klager 1] ([Benævnelse på klager 1]) og [Klager 2] mod dkdox.tv, og pålagde i den forbindelse i medfør af medieansvarslovens § 49 den ansvarshavende redaktør af dkdox.tv at offentliggøre nævnets kritik i et nærmere fastlagt omfang. Nævnet pålagde samtidig dkdox.tv at offentliggøre et genmæle fra klagerne. Den 20. marts 2023 bragte dkdox.tv nævnets kritik i en udsendelse på mediets hjemmeside, og i udsendelsen kommenterer dkdox.tv ligeledes sagen og Pressenævnets kendelse.

Klagerne klagede herefter til Pressenævnet over, at dkdox.tv ikke har offentliggjort det genmæle, som de ved kendelse af 21. februar 2023 blev pålagt. Pressenævnet har selv konstateret, at dkdox.tv har bragt nævnets kritik med kommenterende tilføjelser, og at det link, som dkdox.tv var blevet pålagt at indsatte under de kritiserede udsendelser, ikke linker direkte til nævnets kendelse på www.pressenaevnet.dk.

Efter medieansvarslovens § 49, jf. § 39, kan Pressenævnet pålægge redaktøren for det indklagede massemedie snarest muligt at offentliggøre en kendelse, herunder et genmæle, i et af nævnet nærmere fastlagt omfang, herunder for så vidt angår opsætning og afvikling.

Dkdox.tv har ikke efterkommet nævnets pålæg om offentliggørelse af et genmæle, og Pressenævnet finder, at dkdox.tv herved har handlet i strid med medieansvarslovens § 49, jf. § 39, og udtaler i den anledning kritik. Nævnet pålægger samtidig den ansvarshavende redaktør af dkdox.tv at foretage offentliggørelse af genmælet pålagt ved kendelse af 21. februar 2023.

Efter medieansvarslovens § 49 kan Pressenævnet pålægge redaktøren for det indklagede massemedie snarest muligt at offentliggøre en kendelse i et af nævnet nærmere fastlagt omfang. En sådan offentliggørelse skal ske uden kommenterende tilføjelser og på en så fremtrædende måde, som det med rimelighed kan forlanges.

Dkdox.tv har i den udsendelse, hvor Pressenævnets kritik offentliggøres, bragt kommentarer til nævnets kendelse. Pressenævnet finder, at dkdox.tv herved har handlet i strid med medieansvarslovens § 49, 2. pkt., og udtaler i den anledning kritik. Nævnet pålægger samtidig den ansvarshavende redaktør af dkdox.tv at foretage en ny offentliggørelse af nævnets kendelse af 21. februar 2023 uden kommentarer.

Da det af dkdox.tv indsatte link under de kritiserede udsendelser desuden ikke henviser direkte til Pressenævnets kendelse på nævnets hjemmeside, finder Pressenævnet, at dkdox.tv herved har handlet i strid med medieansvarslovens § 49, 1. pkt., og udtaler i den anledning kritik. ”

Udsendelsen slutter med oplæsning af følgende til et billede af Pressenævnets logo:

”Pressenævnet kritiserer derfor dkdox.tv for ikke at have efterlevet nævnets kendelse”

Herefter oplyser speakeren:

”Hele Pressenævnets kendelse kan ses på Pressenævnets hjemmeside, www.pressenaevnet.dk”

Den sidste sætning understøttes af en grafik med Pressenævnets webadresse til illustration af Pressenævnets logo. Den selvstændige udsendelse med Pressenævnets kritik skal prioriteres, f.eks. med placering på forsiden af dkdox.tv i mindst et døgn efter kritikkens offentliggørelse.

Afgjort den 8. maj 2023