

Udskriftsdato: 15. december 2025

KEN nr 9809 af 07/09/2023 (Gældende)

Arbejdsmiljøklagenævnet fastholdt påbud om, at virksomhedens læssebroer kun blev anvendt til de arbejdsfunktioner og under de betingelser, de var egnede til ifølge fabrikantens anvisninger, så anvendelsen var sikkerhedsmæssigt fuldt forsvarlig. (Særlige tekniske hjælpemidler - læssebro - bagsmæk - ikke godkendt til formålet)

Ministerium: Social- og Boligministeriet

Journalnummer: 23-37521

Arbejdsmiljøklagenævnet fastholdt påbud om, at virksomhedens læssebroer kun blev anvendt til de arbejdsfunktioner og under de betingelser, de var egnede til ifølge fabrikantens anvisninger, så anvendelsen var sikkerhedsmæssigt fuldt forsvarlig. (Særlige tekniske hjælpemidler - læssebro - bagsmæk - ikke godkendt til formålet)

Resume

Arbejdsmiljøklagenævnet vurderede, at læssebroen ikke blev anvendt sikkerhedsmæssigt fuld forsvarligt, da læssebroen lå oven på kassevognens læsebagsmæk, da en ismaskine skulle læsses på kassevognen.

Nævnet vurderede, at læssebroen kun måtte lægges oven på et køretøjs læsebagsmæk, når læsebagsmækken udtrykkeligt var konstrueret til dette formål, og det var kassevognens læsebagsmæk ikke.

Afgørelsen blev truffet af et enigt nævn

Den konkrete afgørelse

[Adressat udeladt]

I har klaget over Arbejdstilsynets afgørelse af den 13. februar 2023 om (anvendelse af) læssebro.

Arbejdsmiljøklagenævnet har nu afgjort sagen på møde den 5. september 2023.

Resultatet er:

- Arbejdsmiljøklagenævnet fastholder Arbejdstilsynets afgørelse af 13. februar 2023 med påbud til jer om straks at sikre, at virksomhedens læssebroer kun anvendes til de arbejdsfunktioner og under de betingelser, de er egnede til ifølge fabrikantens anvisninger, så anvendelsen er sikkerhedsmæssigt fuldt forsvarlig.

Det betyder, at nævnet er kommet til samme resultat som Arbejdstilsynet.

Begrundelse for afgørelsen

Sådan vurderer vi sagen

Arbejdsmiljøklagenævnet vurderer, at læssebroen ikke blev anvendt sikkerhedsmæssigt fuld forsvarligt, da læssebroen lå oven på kassevognens læsebagsmæk, da en ismaskine skulle læsses på kassevognen.

Nævnet vurderer, at læssebroen kun måtte lægges oven på et køretøjs læsebagsmæk, når læsebagsmækken udtrykkeligt var konstrueret til dette formål, og det var kassevognens læsebagsmæk ikke.

Hvad er afgørende for resultatet

Nævnet lægger til grund, at Arbejdstilsynet ved sit besøg den 26. januar 2023 hos [navn udeladt] på [adresse udeladt] fik oplyst, at en ismaskine blev transporteret med letløbshjul under læsning til kassevogn ved virksomhedens lager. Jeres ledelse vurderede, at ismaskinen nok vejede en del mindre end de 500 kg, I havde estimeret for en sikkerheds skyld, måske nærmere omkring 250 kg. De to ansatte transporterede ismaskinen ned ad skråtstillet rampe og skråtstillet bagsmækklift til kassevognen. Den skråtstillede rampe lå oven på kassevognens bagsmækklift. Da ismaskinen kørte fra læssebroens platform ned på læsebagsmækken, gav læsebagsmækken efter med et ryk, hvorefter ismaskinen væltede ned over chaufførafløseren, som primært blev ramt på benet af ismaskinen.

Arbejdstilsynet konstaterede, at kassebilens læsebagsmæk var let skråtstillet, og den hydrauliske læssebro's platform var skråtstillet og placeret med udskudt næb ned på læsebagsmækken.

Nævnet lægger vægt på, at læssebroens rampe således lå oven på kassevognens bagsmækklift.

Det fremgår tydeligt af læssebroens manual, at læssebroen ikke må bruges sammen med køretøjets læsebagsmæk, hvis ikke læsebagsmækken udtrykkeligt er konstrueret til dette formål. Det fremgår ikke af læsebagsmækken's instruktionsbog, at læsebagsmækken udtrykkeligt er konstrueret til at blive brugt med læssebro. Det fremgår af instruktionsbogen, at "Læsebagsmækken må kun anvendes til det, den er beregnet til, dvs. på- og aflæsning af gods og i overensstemmelse med de forskrifter, som findes i denne instruktionsbog. Ingen anden form for brug er tilladt, da det kan beskadige læsebagsmækken og forårsage farlige situationer. Risiko for materielle skader og livstruende skader." Det fremgår endvidere af instruktionsbogens punkt 4.6 "På-/aflæsning med platformen mod rampe", at læsebagsmækken hviler på læsserampen.

Det fremgår i øvrigt af sagens oplysninger, at virksomhedens ansatte var instrueret i, at kassebilens læsebagsmæk skulle lægges ind over læssebroen, når kassebilen skulle læsses. Denne fremgangsmåde skulle følges af sikkerhedsmæssige årsager og for at beskytte kassebilens læsebagsmæk.

[navn udeladt] oplyser blandt andet i klagen, at Arbejdstilsynet under besøget afgav et strakspåbud, som man efterfølgende erstattede med nærværende strakspåbud.

Nævnet er opmærksom på, at det fremgår af besøgsrapporten af 26. januar 2023, at "I har fået strakspåbud om at sikre, at der er truffet effektive foranstaltninger til at forebygge risikoen for væltende gods ved læsning via skråtstillet rampe og lift til kassevogn." I Arbejdstilsynets afgørelse af 13. februar 2023 er strakspåbuddet formuleret således:

"Virksomheden påbydes at sikre, at virksomhedens læssebroer kun anvendes til de arbejdsfunktioner og under de betingelser, de er egnet til ifølge fabrikantens anvisninger, så anvendelsen er sikkerhedsmæssigt fuldt forsvarlig. I skal efterkomme påbuddet straks."

Nævnet henviser til, at det fremgår af Arbejdstilsynets telefonnotat den 10. februar 2023, at tilsynet – efter at have modtaget og læst brugermanualerne for læssebroen og kassevognens læsebagsmæk – meddelte telefonisk til virksomheden:

- at virksomheden vil modtage strakspåbud om at sikre, at virksomhedens læssebroer kun anvendes til de arbejdsfunktioner og under de betingelser, de er egnet til ifølge fabrikantens anvisninger
- at strakspåbuddet afgives i stedet for dét strakspåbud, som blev meddelt under besøget den 26. januar 2023.

Om reglerne

Det følger af arbejdsmiljøloven, at maskiner, maskindele, beholdere, præfabrikerede konstruktioner, apparater, redskaber, byggevarer, andre tekniske hjælpemidler skal være indrettet og skal anvendes således, at de sikkerheds- og sundhedsmæssigt er fuldt forsvarlige.

Det følger af reglerne om anvendelse af tekniske hjælpemidler, at et teknisk hjælpemiddel kun må anvendes til de arbejdsfunktioner og under de betingelser, det er egnet til, så begrænsninger, der følger heraf, ikke overskrides til fare for sikkerhed eller sundhed.

Mødebehandling

Sagen er behandlet på møde. På mødet stemmer deltagerne om resultatet.

Afgørelsen er truffet af et enigt nævn.

Oplysninger i sagen

Nævnet har afgjort sagen ud fra de akter, som nævnet har modtaget fra Arbejdstilsynet.

Regler

Her er de regler, nævnet har afgjort sagen efter.

Love og bekendtgørelser

Om Arbejdstilsynets ret til at træffe afgørelse

- § 77, stk. 1, i lov om arbejdsmiljø

Om anvendelse af tekniske hjælpemidler

- § 45, stk. 1, i lov om arbejdsmiljø
- § 17, stk. 1, i om anvendelse af tekniske hjælpemidler.

Der er uddrag af reglerne til sidst i afgørelsen. I kan finde reglernes fulde ordlyd på www.retsinformati-on.dk

Kopi er sendt til:

Lovuddrag

Bekendtgørelse nr. 2062 af 16. november 2021 af lov om arbejdsmiljø med senere ændringer

Kapitel 7

Tekniske hjælpemidler m.v.

§ 45. Maskiner, maskindele, beholdere, præfabrikerede konstruktioner, apparater, redskaber, byggevarer, andre tekniske hjælpemidler og personlige værnemidler skal være indrettet og skal anvendes således, at de sikkerheds- og sundhedsmæssigt er fuldt forsvarlige.

Kapitel 13

Arbejdstilsynet

§ 77. Arbejdstilsynet kan træffe afgørelse om forhold, der strider mod loven eller mod regler eller afgørelser i medfør af loven, og kan herunder påbyde, at forholdene bringes i orden straks eller inden en frist.

Bekendtgørelse nr. 428 af 5. april 2022 om anvendelse af tekniske hjælpemidler

Kapitel 3

Brug m.v.

§ 17. Et teknisk hjælpemiddel må kun anvendes til de arbejdsfunktioner og under de betingelser, det er egnet til, så begrænsninger, der følger heraf, ikke overskrides til fare for sikkerhed eller sundhed.

Stk. 2. Sikringsdele eller andet beskyttelsesudstyr skal anvendes efter hensigten, og foreskrevne sikkerhedsforanstaltninger skal iagttages.

Stk. 3. Anvendelse må ikke ske under forhold og omstændigheder, som frembyder særlig fare, medmindre der er truffet effektive sikkerhedsforanstaltninger herimod. Hvis det er nødvendigt, skal der være truffet passende foranstaltninger til beskyttelse mod følgerne af lynnedslag.