

Udskriftsdato: 13. december 2025

KEN nr 9028 af 23/01/2024 (Gældende)

Pressenævnets kendelse i sag nr. 2023-04809

Ministerium: Justitsministeriet

Journalnummer: 2023-04809

Pressenævnets kendelse i sag nr. 2023-04809

Ekstra Bladet får ikke kritik for overskrifter og vinkling

Ekstra Bladet bragte i den trykte udgave af avisen flere artikler, hvor en tidligere deltager fra et datingprogram blev interviewet i anledning af sin nye bogudgivelse. Den tidligere datingprogram-deltager klagede til Pressenævnet navnlig over forsidehenvisningerne til artiklerne samt artiklernes overskrifter og vinkling, som hun mente var krænkende for hende. Pressenævnet fandt ikke grundlag for at udtale kritik af Ekstra Bladet og lagde i den forbindelse blandt andet vægt på, at klager havde haft artiklerne – hvor de i overskriften anvendte citater indgik – til gennemsyn, og at klager efter det oplyste ikke havde haft kommentarer til disse citater. Nævnet lagde også vægt på, at klagers budskab fra interviewet efter en samlet vurdering ikke fremstod forvansket, ligesom nævnet lagde vægt på, at der ikke forud for artiklernes udgivelse var indgået aftale om, at klager skulle godkende den endelige version af de påklagede artikler, herunder disse artiklers overskrifter eller eventuelle forsidehenvisninger. Nævnet udtalte ikke kritik.

[Klager] har klaget til Pressenævnet over forsidehenvisningen ”[Aldersbetegnelse] [Klager] nyder singlelivet: SEX MED UNGE MÆND” og forsiden på weekendtillægget ”Go’ Lørdag”: ”[Aldersbetegnelse] [Klager] fra ’[Datingprogrammet]’ åbner op: DATING, SEX – OG UNGE MÆND” samt artiklerne: ”JEG HAR DA VÆRET SAMMEN MED MÆND DER ER KRIMINELT MEGET YNGRE END MIG SELV” og ”VIL STADIG GERNE FINDE EN MAND”, bragt den 27. maj 2023 i den trykte udgave af Ekstra Bladet, idet hun mener, at god presseskik er tilsidesat.

[Klager] har klaget over vinklingen og de anvendte rubrikker, som hun mener er krænkende for hende.

1 Sagsfremstilling

Forløb forud for offentliggørelsen

Pressenævnet har i forbindelse med klagen modtaget kopi af diverse korrespondancer, herunder mellem [Klager] og [Journalisten], som har skrevet de påklagede artikler:

Den 21. april 2023 kl. 12.20 sendte Ekstra Bladets freelancejournalist [Journalisten] følgende mail til [Klager]:

”Kære [Klager]

Tusind tak fordi jeg måtte få et indblik i dit love life. Det skal nok gøre reklame for bogen :-)) Sig til hvis der er fejl i.

Med venlig hilsen [Journalisten], journalist”

Det fremgår af den fremsendte korrespondance, at der var vedhæftet en udgave af omtalen, men denne version er ikke fremsendt i forbindelse med klagen.

Hertil svarede [Klager] den 21. april 2023 kl. 19.24:

”Kære [Journalisten] TAK for besøget - det var rigtig hyggeligt. Uhh, jeg ved godt det er til EB, men jeg synes artiklen generelt er en tand for sexet og tante-skrap.

Godt nok synes mine børn i forvejen jeg er pinlig, men de skal også kunne læse den. @ Du må ikke tage rettelserne ilde op, jeg ER et pernittengryn.

De allerbedste hilsner [Klager]

Se vedhæftede. Her er lidt tanker til rettelser...

Bogens titel. [Bogtitel]. [Del af bogtitel] med store bogstaver, [Del af bogtitel] med lille d.

- *Jeg havde det ikke godt i mit første ægteskab* [De kursiverede passager er i mailkorrespondancen markeret med rød skrift og udgør navnlig henvisninger til konkret indhold i det fremsendte udkast til artiklen, *Pressenævnet*]

Det er faktisk forkert. Jeg havde et glimrende ægteskab i rigtig mange år, kun det sidste 1-1/2 års tid var anstrengt.

Faktisk fik hun testet det for alvor i årene efter sin skilsmisse i 2011.

- *Jeg crawled gennem [Bynavn], hvor jeg boede på det tidspunkt.*

[Bynavn] var et par år senere. Jeg var langsom starter efter skilsmissen. Jeg datede flittigt, men meget ærbart. Til en start.

Sandt at sige har [Klager] haft sin andel af affærer med unge mænd, og de er også beskrevet i hendes bog.

De kan vist tælles på én hånd og beskrives stort set ikke i bogen, det var først senere.

Dame

Står der flere steder - kvinde, om jeg må be'! [Grinende emoji indsat, *Pressenævnet*]

Hun har sat sin datingprofil til at være interesseret i mænd mellem 40 og 80.

Jeg har ingen datingprofiler overhovedet og har ikke haft det længe. Men jeg er teknisk set ligeglad med alder.

- *Desværre er der mange mænd over 50, der falder sammen som badebolde*

En piftet badebold?

Mændene bliver gamle og tykke

Ja, det gør de, men man må ikke fat-shame, så gamle og kedelige er nok mere velvalgt [Grinende emoji indsat, *Pressenævnet*]

Jeg er sgu da meget god til at bage

MEGA god til at bage! ! ! [Tre grinende emoji'er indsat, *Pressenævnet*]

Jeg meldte mig for at promovere mig selv over for Mr. Right.

Arhh, jeg håbede på det perfekte match, 5 lynnedslag, bål og hjerter i brand. Hvis ikke, så kunne det jo være den helt rigtige mand sad derude og tænkte "hende napper jeg".

Jeg er en skrap dame at være sammen med, og jeg skærer mænd midt over, hvis jeg kan komme til det,

Den sætning er forkert og gør ondt i øjne og sjæl, sorry. Jeg KAN være en skrap kvinde... men jeg har altså også en meget kærlig, mild, positiv og ikke mindst humoristisk side. Jeg skærer ikke nogen midt over, hvis jeg kan komme til det. Jeg kan godt huske der faldt ord i den retning i onsdags, men også noget med, at en mand skal have en vis psykisk robusthed, for ellers kan han måske godt føle sig skåret midt over.... ish.

Hun er [Oplysning om ydelse], da hun lider af [Sygdom].

Behøver det med? [Emoji med sammenbidt mund indsat, *Pressenævnet*]"

Den 21. april 2023 kl. 20.31 skrev [Klager] endvidere:

"Jeg ved ikke om du har læst lidt i bogen? Der er self. noget om sex - men der er også rigtig meget andet. Læs evt. bagsiden. Jeg vil helst ikke fremstå både som en strid bitch og sexmaniac. Også det med ejendomsmægleren - "stik mig et par drinks og jeg smækker stængerne i vejret"-ish. [Emoji med bekymrede øjne sat ind, *Pressenævnet*]. "

[Klager] sendte den 24. april 2023 kl. 09.14 til [Journalisten]:

"Hej [Journalisten]

Har du kigget på det?

Jeg har haft lidt ondt i maven henover weekenden. Jeg er ligeglad med om det er god reklame for bogen, når det smider mig selv, min personlighed og fakta under bussen. Teksten matcher ikke den kvinde, som i skrivende stund ikke har haft sex i næsten fem år.

Håber du forstår.

De bedste hilsner

[Klager]"

Den 24. april 2023 kl. 09.50 besvarede [Journalisten] med følgende mail:

"Hej [Klager]

Nu har jeg skrevet den lidt om og taget dine rettelser ind også. Sig til hvad du synes. Jo, den handler jo både om sex og kærlighed, og bogen hedder jo også [Bogtitel]. Det er meget forfriskende at høre en kvinde på [Aldersangivelse] tale om sex, synes jeg. Det er ikke kun dem på 25, der kan! !

KH [Journalisten]"

Der var til denne mail vedhæftet en ny version af artiklerne til [Klager]s gennemsyn.

Den 24. april 2023 kl. 10.45 skrev [Klager] til [Journalisten]:

”TAK [Journalisten] - nu har jeg fået blodtrykket lidt ned igen. Jeg har llliiige et par bitte små ting, se vedhæftede. [Storsmilende smiley indsat, *Pressenævnet*]

Jeg tænkte på, om der skulle være et afsnit om bogens indhold? Som fx.... [Den følgende tekst er markeret med rød skrift, *Pressenævnet*]

[Klager] fortæller, at hun fandt inspiration til at skrive [Bogtitel], da hun og veninderne oplevede så mange både sjove og frustrerende ting i datingmiljøet. Hun uddyber, at bogen handler om at være nyskilt efter et mangeårigt ægteskab og tro, at det at date er på én måde og så viser det sig, at være noget helt, helt andet. - Bogen handler også om alder. Jeg synes omdrejningspunktet for det at være single, ofte drejer sig om væsentligt yngre mennesker. Handlingen i [Bogtitel] foregår, hvor jeg var sidst i fyrrerne. Jeg var virkelig optimistisk og positiv da jeg kastede mig ud i datingjunglen - og også virkelig blåøjet og naiv, griner hun.

- For mig var det en kæmpe rutsjebanetur. Jeg startede meget ærbart og forsigtigt og jeg var sindssyg spændt, når jeg skulle på date. Men det blev ret hurtigt en hverdagsbeskæftigelse. Det var som om, at man kunne gå til badminton om tirsdagen og dating om torsdagen. Man blev bedre og bedre til det, men dating blev også forudsigeligt og rutinepræget. -Det store spørgsmål er måske, om man overhovedet kan finde kærligheden ved at date? Og det korte svar er: ja, det kan man!

Regnvejrhilsen fra '[Bynavn]' [Klager]”

Der var efter det oplyste ligeledes vedhæftet en række kommentarer fra [Klager].

[Journalisten] besvarede den 24. april 2023 kl. 13.16 [Klager] med følgende mail:

”yes, jeg retter og indkorporerer lidt. Er dog ved at løbe tør for plads, men det går nok. Kh [Journalisten] :-)”

Påklagede artikler

Ekstra Bladet bragte den 27. maj 2023 forsidehenvisningen ”[Aldersbetegnelse] [Klager] nyder singlelivet: *SEX MED UNGE MÆND*” i den trykte udgave af Ekstra Bladet. Forsideteksten har hvid skrift på en blå baggrund, og forsideomtalen er ledsaget af et billede af [Klager].

Nederst fremgår teksten ”Go’ Lørdag”, ”16 sider” som en henvisning til Ekstra Bladets weekendtillæg, hvor de påklagede artikler er bragt.

På forsiden af Ekstra Bladets weekendtillæg fremgår med hvid skrift overskriften ”[Aldersbetegnelse] [Klager] fra '[Datingprogrammet]' åbner op: *DATING, SEX – OG UNGE MÆND*” henover et billede af [Klager] iført en pink skjorte.

Inde i Ekstra Bladets weekendtillæg ”Go’ Lørdag” bragte mediet artiklen ”’Jeg har da været sammen med mænd der er kriminelt meget yngre end mig selv” på side fire til fem.

Der er i artiklen indsat et billede af [Klager], der poserer ved et træ. Af billedteksten fremgår: ”– Jeg savner da sex nu, men jeg gider ikke onenight-stands. Tro mig, jeg har taget en eller flere for holdet, slår [Klager] fast. ”

Artiklen har følgende underrubrik:

”[Aldersbetegnelse] [Klager] fra sidste sæson af '[Datingprogrammet]' har gjort sig sine erfaringer i datingjunglen – og hun deler gerne ud af sine oplevelser”.

Af artiklen fremgår:

”Alle, der så sidste sæson af '[Datingprogrammet]', husker [Klager]. Den blondekvinde med stærke meninger og en vegansk livsstil blev gift med [Person 1] i et ægteskab, som til sidst gik i opløsning for åben skærm.

Nu har den [Aldersbetegnelse] single skrevet en bog om, hvordan hun har bevæget sig fra gift til single med knald på datinglivet til gift og single igen.

– Jeg havde det ikke godt i de sidste par år af mit første ægteskab, og min mand var god til at give mig indtryk af, at jeg var frigid. Men det var jeg altså ikke, siger hun med en sigende mine.

– Jeg begyndte så småt at date, for da jeg kom ud af mit ægteskab, fandt jeg ud af, at jeg faktisk var attraktiv. Jeg kunne godt gå i den samme slags undertøj som en pige på 25, og de unge mænd ville have mig, husker hun med et smil.

Siden sin skilsmisse i 2011 har hun været i et enkelt seriøst forhold, og så var der de små seks ugers ægteskab med [Person 1] i tv. Hun har ikke selv svaret på, hvorfor hun stadig er single, men hun er blevet meget klogere, siden hun kastede sig ud i netdating efter skilsmissen i 2011.

– I starten var jeg jo nærmest flyttet ind, så snart jeg begyndte at skrive med en ny mand. Når jeg havde skrevet med ham et par gange, googlede jeg hans hjemby og tænkte: 'Årh, der kan jeg da godt bo. '

– Men når man så mødte ham, var han en gammel, sur og bitter mand med gule tænder. Nu har jeg lært, at et flot billede og nogle søde ord ikke er nok. Man skal skynde sig ud og møde dem i virkeligheden.

– Du lyder, som om du har lært noget? [Teksten er fremhævet med fed skrifttype i artiklen, *Pressenævnet*]

– Jeg var virkelig optimistisk og positiv, da jeg kastede mig ud i datingjunglen, men også blåøjet og naiv, siger hun. ”

Der er i artiklen indsat et citat af [Klager], der er fremhævet med et stort, blå citationstegn. Af citatet fremgår: ”Efterhånden blev det hverdag at gå på dates ligesom at gå til badminton om tirsdagen”.

Af artiklen fremgår videre:

”– At date var en kæmpe rutsjebanetur, for jeg startede meget forsigtigt og var altid sindssygt spændt, når jeg skulle på date. Men efterhånden blev det hverdag at gå på dates ligesom at gå til badminton om tirsdagen.

Fri leg i dobbeltsengen

[Klager] bor i [Bynavn] i sit lille hus, hvor hun også har skrevet sin bog og haft en del af oplevelser med dating, som hun gerne deler ud af. Indimellem har der da også været et par affærer med unge mænd.

– For fem-seks år siden kyssede jeg med en fyr på 35, som jeg mødte i byen. Dengang havde jeg en regel om, at de bare skulle være ældre end mine børn, så var der fri leg.

Efter en omgang fri leg på [Klager]s lagner stod den unge mand ud af sengen og gik i bad. I det samme fik hun et glimt af hans id og så, at han kun var 28.

– Det var jo to år yngre end min søn! I det øjeblik blev jeg frigid igen, siger hun og slår en høj latter op.

– Men det er vist lidt af en fetich for mange unge mænd at være sammen med en som mig, siger hun og laver et flueben i luften foran sig.

– Jo, jeg har da været sammen med mænd, der er kriminelt meget yngre end mig selv, men når jeg ser deres sixpack, tænker jeg bare: 'What the fuck', siger hun.

– Men hvis du gerne vil være nogens kæreste, så kan du ikke være en andens fetich, siger hun så.

– Mænd, der er bare fem år yngre end mig, synes, de er en gave til en som mig. Nogle af dem skriver endda direkte: 'Jeg ved godt, du er ældre end mig, men det er o.k.,' siger [Klager] chokeret.

– Skal jeg sidde og være taknemmelig over, at en fem år yngre mand vil invitere mig på en kop kaffe? ”

Der er i artiklen indsat et citat af [Klager], der er fremhævet med et stort, blå citationstegn. Af citatet fremgår: ”Når jeg ser deres sixpack, tænker jeg bare: 'What the fuck’”.

Af artiklen fremgår herefter:

”Piftede badebolde

Hun har ikke nogen datingprofil for tiden, men som udgangspunkt interesserer alder hende ikke, for en mand på 40 kan være lige så god som en mand på 80, hvis kemien er rigtig.

– Desværre er der mange mænd over 50, der falder sammen som piftede badebolde. Derfor er der også altid 80/20- kønsfordeling til kvinder til singlefester.

– Kvinderne holder sig selv ved lige og er fremme i skoene, mens mændene bliver gamle og kedelige, og hvis de overhovedet dukker op, står de bare og pruster i et hjørne, siger hun med himmelvendte øjne. ”

Der er i artiklen indsat en blå tekstboks med overskriften ”Sex med kendt ejendomsmægler”. Af boksen fremgår:

”[Klager] er med årene blevet mere kritisk med, hvilke mænd hun lukker ind i soveværelset.

– I perioder, hvor jeg er single, tænker jeg ikke på sex. Jo, jeg savner da sex nu, men jeg gider ikke onenightstands. Tro mig, jeg har taget en eller flere for holdet, pointerer hun og fortsætter:

– Jeg har blandt andet engang knaldet en kendt ejendomsmægler. Jeg mødte ham på en natklub, hvor han gav drinks, var velklædt og opførte sig som en gentleman, og det kan man jo godt lide, når de gør. Han bad om mit nummer, og noget tid efter mødtes vi hos mig. ”

Der er i den blå boks indsat et citat af [Klager], der er fremhævet med et stort, blå citationstegn. Af citatet fremgår: ”Det var ind, ud og bukserne op”.

Herefter fremgår videre af artiklen:

”[Klager] måtte tage sig et par glas rødvin, før hun fandt modet til at kaste sig i armene på ejendomsmægleren.

– Hold da op, jeg har aldrig fået så hurtig sex. Det var ind, ud og bukserne op, og så sagde han: ’Det var vidunderligt, skal vi ikke gøre det igen en anden gang?’ Øh nej, griner hun højt.”

Ekstra Bladet bragte den 27. maj 2023 artiklen ”*VIL STADIG GERNE FINDE EN MAND*” i den trykte udgave af Ekstra Bladet på side 6 i weekendtillægget ”Go’ Lørdag”. Artiklen har følgende underrubrik:

”[Klager] tror på kærligheden og tosomheden, og hun har ikke opgivet håbet”.

Der er i artiklen indsat et billede af [Klager], der sidder ved et skrivebord i sit hjem og arbejder på en computer. Af billedteksten fremgår: ”[Klager] i sit lille [Bynavn]-hus, hvor hun også har skrevet sin bog.”

Af artiklen fremgår:

”[Aldersbetegnelse] [Klager] indrømmer, at hun både er blevet klogere og måske også mere kræsen med alderen. Men hun har gennem årene også stiftet bekendtskab med både ordet desperat og følelsen, for det værste, man kan være på datingmarkedet, er åbenbart desperat.

– Folk skriver altid forsikrende: ’Bare rolig, jeg er ikke desperat.’ Men jeg forstår ikke hvorfor. Hvad er der nu galt med at være desperat?

– Er du da selv desperat? [Teksten er markeret med fed skrifttype i artiklen, *Pressenævnet*]

– Ja, jeg har da haft mine desperate perioder og tænkt: ’Hvorfor fanden kan jeg ikke få en kæreste? Jeg er sgu da mega-god til at bage,’ siger hun og griner højt, så den lyse fletning danser.

– Men at være desperat svarer lidt til vor tids byldepest, konstaterer hun så.

Ser du mig, Mr. Right?

[Klager] tror stadig på kærligheden, og det var også derfor, hun meldte sig til et datingprogram for åben skærm.

Først og fremmest håbede hun på et lynnedslag, men faktisk havde hun også den bagtanke, at hvis det ikke blev den mand, hun blev sat sammen med, så var der måske andre mænd, der fik øje på hende.”

Der er i artiklen indsat et citat af [Klager], der er fremhævet med et stort, blå citationstegn. Af citatet fremgår: ”Hvad er der nu galt med at være desperat?”

Af artiklen fremgår videre:

”– Det handlede også om at promovere mig selv over for Mr. Right. Jeg har da også fået mange henvendelser, siger [Klager], som dog ikke dater nogen fast for tiden.

– Jeg vil stadig gerne finde en mand, men jeg har også fundet fred med, at det måske bare er mig, men for mig er det bare rigtigst at være to, siger den tidligere '[Datingprogrammet]'-deltager. ”

Der er i artiklen indsat en faktaboks, hvoraf fremgår:

”OM [KLAGER]

[Klager] er [Aldersbetegnelse] og blev kendt i DR-programmet '[Datingprogrammet]' i 2022, hvor hun blev smedet sammen med [Person 1]. Parret er ikke sammen i dag.

Har to voksne børn fra et tidligere forhold.

Til daglig bor [Klager] i [Bynavn] i [Områdebetegnelse].

[Klager]s bog '[Bogtitel]' udkom 12. maj.”

Der er i artiklen indsat et billede af [Klager]s bog ”[Bogtitel]”. Af billedteksten fremgår: ”[Klager]s nye bog. ”

Der er i artiklen endvidere indsat et billede af [Person 1] og [Klager]. Af billedteksten fremgår: ”[Person 1] og [Klager] blev gift i DR-programmet '[Datingprogrammet]'. Ægteskabet gik til gengæld også i opløsning for åben skærm. ”

Efter offentliggørelsen

Pressenævnet har i forbindelse med klagesagen modtaget kopi af korrespondancer, som [Klager] har haft med Ekstra Bladets chefredaktør, [Person 2], samt redaktør for betalt indhold, [Person 3], efter offentliggørelsen af de påklagede artikler, hvor [Klager] klagede over overskrifter samt vinkling.

[Klager]s klage er modtaget i Pressenævnet den 19. juli 2023.

2 Parternes synspunkter

2.1 [Klager]s synspunkter

Vinkling og overskrifter

[Klager] har overordnet anført, at hun føler sig groft miskrediteret af overskrifterne og artiklernes omfang, og at såvel forside som overskrifter og artikler har skadet hendes personlige omdømme og promoveringen af hendes bog ”[Bogtitel]”. [Klager] har bemærket, at det ikke er selve artiklen, hun opponerer imod, men derimod vinklingen og overskrifterne.

[Klager] har anført, at forsidehenvisningen ”[Aldersbetegnelse] [Klager] nyder singlelivet: SEX MED UNGE MÆND” er ukorrekt og krænkende og har blandt andet henvist til, at det eneste, der er sandt, er, at hun er [Aldersbetegnelse] og hedder [Klager]. [Klager] har bemærket, at hun ikke nyder singlelivet og har

henvist til, at hun nyder livet og er single, men at singlelivet er noget helt andet. Desuden har hun henvist til, at hun ikke har sex med nogen i de seneste fem år.

Forsiden på weekendtillægget med overskriften: “[Aldersbetegnelse] [Klager] fra ‘[Datingprogrammet]’ åbner op: DATING, SEX - OG UNGE MÆND” er ligeledes ukorrekt og krænkende.

[Klager] har anført, at hun under interviewet ikke ”åbnede op” for noget som helst, og at alt modvilligt blev halet ud af hende. [Klager] har i den forbindelse henvist til, at det, der primært indgår i artiklerne, efter hendes hukommelse/overbevisning alene udgjorde få minutter af interviewet, som varede omkring en time.

Om overskriften på artiklen ”JEG HAR DA VÆRET SAMMEN MED MÆND DER ER KRIMINELT MEGET YNGRE END MIG SELV” har [Klager] anført, at det er muligt, at hun har formuleret sig med ordene ”kriminelt yngre” i en kæk sidebemærkning, men at der er tale om mundtlig jargon, som ikke er egnet til ”offentlig skrift” og slet ikke i en kæmpe overskrift, som fylder over en halv side. [Klager] har i den forbindelse bemærket, at disse ”eskapader” foregik for seks-syv år siden, og at de kan tælles på en halv hånd. Overskriften indikerer tværtimod, at hun grådigt spiser store drengebørn til morgenmad, ligesom [Klager] har bemærket, at overskriften kan efterlade et indtryk hos læserne af, at hun har foretaget sig noget utilbørligt.

[Klager] har om rubrikken på artiklen ”VIL STADIG GERNE FINDE EN MAND” og den tilhørende underrubrik ”[Klager] tror på kærligheden, og hun har ikke opgivet håbet” anført, at hun ikke stadig gerne vil finde en mand, og at overskriften således både er usand og fremstiller hende ynkeligt. Under interviewet tydeliggjorde hun netop, at hun ikke dater eller er på nogen som helst datingportaler. [Klager] har bemærket, at hun derimod er glad, tilfreds med livet og har fundet fred med at være single.

Om forløbet forud for artiklerne har [Klager] oplyst, at hun blev kontaktet af journalist [Journalisten], som skrev til hende vedrørende et interview om hendes bog. Interviewet blev gennemført den 19. april 2023. [Klager] har oplyst, at de under interviewet navnlig talte om hendes deltagelse i DRs datingprogram ’[Datingprogrammet]’ samt udgivelsen af hendes selvbiografiske roman ’[Bogtitel]’.

[Klager] har bemærket, at hun efter interviewet følte sig manipuleret. Det er korrekt, at hun har sagt nogle af de ting, som fremgår af artiklen, men at det – blæst op på fire sider – virker meget voldsomt. [Klager] har i klagen for Pressenævnet beskrevet følgende om interviewet: ” Til sidst siger hun [journalisten [Journalisten], *Pressenævnet*] noget i stil med...” ”nå [Klager], hvad har du oplevet af vilde ting på dates”... ”hvordan er dit sexliv”. [Klager] har bemærket, at hun tøvede og sagde, at hun hellere ville tale om bogen, hvortil [Journalisten] sagde noget i stil med ”kom nu, det er Ekstra Bladets læsere”...”skal vi skrive om bogen må der jo noget vildt til, ellers...”

Det var [Klager]s opfattelse, at artiklen primært ville omhandle hendes bog, idet det netop var det, journalisten havde henvendt sig omkring. Hun har i den forbindelse bemærket, at hun i sine forudgående skriftlige kommentarer til artiklen flere gange foreslog, at artiklen blev vinklet mere på hendes bog, hvilket Ekstra Bladet ignorerede.

[Klager] har henvist til, at hun ikke er medievant, og derfor ikke som andre offentlige personer er erfaren i at give interviews, herunder navigere i, hvad der kan blive offentliggjort. Hun har derudover anført,

at hun egentlig ikke troede, at artiklerne ville blive bragt, idet der blandt andet gik mere end fem uger efter interviewet, før artiklerne blev offentliggjort. I den forbindelse har [Klager] bemærket, at Ekstra Bladets redaktør for betalt indhold, [Person 3], under en telefonsamtale efter artiklernes offentliggørelse gav [Klager] ret i, at hun ikke er rutineret i offentlighed og presse.

[Klager] har bemærket, at hun blev opmærksom på offentliggørelsen i Ekstra Bladet efter, at en fremmed mand på Messenger kontaktede hende med henvisning til omtalen i avisen. I den forbindelse skrev [Klager] til journalisten bag artiklerne, hvorvidt der var offentliggjort noget. Hertil svarede journalisten efter det oplyste: ”yes, undskyld, du er i idag - den fylder en del. Håber ikke du bliver forskrækket”.

[Klager] har oplyst, at hun efter at have set indholdet af artiklen [”*Jeg har da været sammen med mænd der er kriminelt meget yngre end mig selv*”], også skrev til journalisten, at ”Fra en kvinde der ikke har haft sex i fem år, så synes jeg den overskrift er direkte tarvelig. Jøsses! ”, hvortil journalisten svarede: ”Ja den er sgu til den skarpvinklede side. Det er jeg ked af. Til gengæld synes jeg billederne er smukke. ”

[Klager] har bemærket, at det desuden havde været klædeligt at orientere hende om, at interviewet var til ”Go’ Lørdag”, og at det skulle handle om sex.

[Klager] har oplyst, at hun den 1. juni 2023 kontaktede Ekstra Bladets chefredaktør, [Person 2], og oplyste, at hun var rigtig ked af såvel vinklingen som overskrifterne. Herefter havde [Klager] en længere korrespondance med Ekstra Bladets redaktør for betalt indhold, [Person 3], herunder om, hvorvidt artiklen skulle bringes online. [Klager] har oplyst, at hun bad om, at artiklen som compensation blev skrevet om med fokus på hendes bog, hvilket Ekstra Bladet har afvist. Ekstra Bladet foreslog ligeledes andre overskrifter til en eventuel online-udgivelse, men de var ifølge [Klager] om muligt lige så nedladende som de oprindelige. [Klager] har anført, at hun efter denne korrespondance gav udtryk for, at hun ikke ønskede en online-version af artiklen, idet hun ikke længere havde tillid til Ekstra Bladet og følte, at det alligevel ville blive tvistet til noget negativt eller overdrevent seksuelt. Ekstra Bladet har ikke bragt en online-version.

Om det af Ekstra Bladet i klagen for Pressenævnet anførte om, at hun har udtalt sig om sex til andre medier, har [Klager] anført, at det er en overdrivelse, og at det forhold, at andre medier også har pustet hendes ord op, ikke er ensbetydende med, at udtalelserne er faktuelte korrekte.

[Klager] har overordnet anført, at hun synes, at hun var meget tydelig i den forudgående korrespondance med journalist [Journalisten] om, at hun synes, at indholdet af omtalen var for meget og en misforståelse af hendes person og hendes bog, herunder at hun flere gange tydeliggjorde, at hun ikke var glad for den seksuelle vinkling, som netop er dén, der anvendes i overskrifterne. [Klager] har henvist til, at hun ligeledes synes, at det fremgår af hendes mails til journalist [Journalisten], at hun synes, at overskrifterne er urimelige. [Klager] har henvist til, at hun til journalisten skriver, at hun synes, at ”artiklen generelt er en tand for sexet”, og at hun om det i udkastet til artiklerne anførte om, at hun har haft ”sin andel af affærer med unge mænd”, og at dette er beskrevet i hendes bog, over for journalisten bemærkede, at ”de kan vist tælles på én hånd og beskrives stort set ikke i bogen, det var først senere. ”

Desuden har [Klager] bemærket, at hun i sin mail af 21. april 2023 [kl. 19.24] til [Journalisten], synes, at det fremgår meget tydeligt, at hun ikke ”stadig gerne vil finde en mand”, som der står i den ene artikels overskrift. [Klager] har henvist til, at hun med sin kommentar til udkastet til artiklen om, at hun ikke

har ”datingprofiler overhovedet og har ikke haft det længe. Men jeg er teknisk set ligeglad med alder” tydeligt har givet udtryk for, at hun ikke stadig gerne vil finde en mand.

[Klager] har ligeledes henvist til hendes mails af såvel 21. som 24. april 2023, som er gengivet under sagsfremstillingen, hvor hun klart giver udtryk for, at indholdet er for meget og en misforståelse af hendes person og hendes bog.

[Klager] har bestridt det af Ekstra Bladet anførte om, at der blev taget højde for hendes tilføjelser, idet der netop ikke blev taget højde for hendes bemærkninger om bogen ”[Bogtitel]. ” Hendes bog ”[Bogtitel]”, som det fremgår af bogens officielle beskrivelse er ”inspireret af forfatterens egne [...] virkelige oplevelser”, og der er dermed tale om en selvbiografisk roman. [Klager] har bemærket, at Ekstra Bladet må være klar over, at en roman baseret på virkelige hændelser, stadig er en roman og ikke én til én den skinbarlige virkelighed.

Med henvisning til Ekstra Bladets bemærkninger til Pressenævnet har [Klager] bemærket, at det er muligt, at der ikke har været en aftale om, hvad der måtte bruges som overskrifter. Journalisten fortalte hende, at man ikke har indflydelse på overskrifterne. [Klager] har bemærket, at hun imidlertid jo netop skrev, at hun ikke dater eller har profiler på datingsites, hvilket burde tydeliggøre, at en overskrift som ”vil stadig gerne finde en mand” er fordrejet. ”Jeg har da været sammen med mænd der er kriminelt meget yngre end mig selv” var en kæk, uovervejede sidebemærkning – ikke en ”klar udtalelse”, som er fair at blæse op på den måde.

[Klager] har anført, at det er pudsigt, at Ekstra Bladet ikke er enig i, at rubrikkerne er krænkende, idet hun både mundtligt og skriftligt har fået en undskyldning af [Person 3], som er redaktør for betalt indhold. Hun har i den forbindelse henvist til følgende uddrag af [Person 3]s mail af 4. juli 2023, hvoraf fremgår ”artiklen fik en for skarpt vinklet overskrift på forsiden. Den undskyldte jeg for...”, hvilket er en henvisning til deres telefonsamtale.

Om Ekstra Bladets henvisning til et uddrag fra hendes bog ”[Bogtitel]” som dokumentation for, at [Klager] skulle have haft sex med unge mænd, har [Klager] bemærket, at uddraget handler om hendes venindes oplevelser og ikke hendes egne. [Klager] har henvist til, at hun på intet tidspunkt i bogen beskriver, at hun har sex med unge mænd, og det er heller ikke korrekt, at hun selv bragte emnet på banen under interviewet.

Afslutningsvist har [Klager] henvist til, at hun efterfølgende har oplevet negative reaktioner på artiklerne og fremstillingen af hende.

2.2 Ekstra Bladets synspunkter

Ekstra Bladet har overordnet anført, at det er mediets opfattelse, at forsidehenvisningen samt weekend-tillæggets forside og artikler er i overensstemmelse med god presseskik, ligesom mediet har anført, at deres handlemåde er i overensstemmelse med god presseskik, og at Ekstra Bladet under hele forløbet har behandlet [Klager] professionelt og ordentligt, hvilket også understøttes af korrespondancen med [Klager].

Ekstra Bladet har bemærket, at mediet forstår klagen sådan, at det er [Klager]s opfattelse, at rubrikkerne i henholdsvis forsidehenvisningen og weekendtillæggets forside og artikel samt omfanget og vinklingen af artiklen er krænkende for hende.

Om artiklen og sagens forløb har Ekstra Bladet indledningsvis bemærket, at [Klager] er kendt for i 2022 at have medvirket i DR's populære datingprogram '[Datingprogrammet]'. I programmet blev [Klager] gift med – og siden skilt fra – en fremmed som en del af programmets kærlighedseksperiment. [Klager] har både i forbindelse med sin medvirken i programmet, men også efterfølgende medvirket i flere interviews til adskillige danske medier såsom Ekstra Bladet, SE og HØR, Her & Nu, DR, B. T. og Billedbladet. [Klager] har i sine interviews udtalt sig om ikke kun sin deltagelse i programmet, men også om sine oplevelser og erfaringer med kærlighed, dating og sex, herunder også som led i udgivelsen af hendes bog. Ekstra Bladet har bemærket, at [Klager] i maj 2023 udgav bogen '[Bogtitel]', der omhandler hendes dating- og sexliv. Ekstra Bladet har i den forbindelse henvist til bogens officielle beskrivelse, hvoraf fremgår følgende:

”Kysser man på første date? Og er det overhovedet muligt at vinde jackpot i det store kærlighedslotteri, når man ikke er 30 år gammel og har hvepsetalje? [Klager] er sidst i 40'erne og er netop blevet skilt efter et langt ægteskab. Hun begiver sig nysgerrigt ud i online dating, da hun gerne vil finde sig en ny mand. Hun ved godt, at det ikke er sikkert, hun møder the one på første date, og at der muligvis skal tre eller måske fire dates til, før hun finder den helt rigtige. Hvor svært kan det være? Hun bliver klogere! Singlelivet og datinguniverset viser sig at være ikke helt så ligetil at navigere i. Vi følger [Klager] og hendes singleveninder undervejs i de mange oplevelser, datingjunglen byder på – forventninger, frustrationer, tårer, grin, frigiditet og varmblood – og ja, engang imellem er der også KNALD på! [Bogtitel] er en bog om håb og skuffelser, naivitet og nye erfaringer, (h)vin og veninder – og ikke mindst om mænd. Bogen er god underholdning for alle, kvinder som mænd, der vil lære lidt om online dating. Humoristisk og ikke uden en snert af bitterhed. [Klager], f. [Årstal], er [Uddannelse]. Hun er bosat i [Bynavn] og har to voksne børn. [Klager] er kendt som deltager i DR's seersucces [Datingprogrammet] 2022. Bogen er inspireret af forfatterens egne og hendes veninders virkelige oplevelser, beretninger fra datingjunglen.”

I indlægget for Pressenævnet har Ekstra Bladet redegjort for deres opfattelse af sagens forløb med udgangspunkt i de korrespondancer, som der har været mellem Ekstra Bladet og [Klager] både før og efter offentliggørelsen af de påklagede artikler, og som Pressenævnet har modtaget kopi af.

Ekstra Bladets freelancejournalist kontaktede i februar 2023 [Klager] og anmodede om et interview til Ekstra Bladet i forbindelse med udgivelsen af [Klager]s nye bog. Ekstra Bladets freelancejournalist aftalte herefter med [Klager] at mødes den 19. april 2023 for at give et interview til Ekstra Bladet. Der blev i den forbindelse ikke indgået aftale om publiceringstidspunkt, artiklens længde, rubrik/overskrifter, eller at [Klager] skulle have godkendelsesret. Ekstra Bladets freelancejournalist oplyste imidlertid, at [Klager] ville få artiklen til gennemsyn.

Ekstra Bladet har desuden bemærket, at der mellem [Klager] og Ekstra Bladets journalist ikke blev indgået en aftale om, at interviewet udelukkende eller overvejende skulle handle om [Klager]s bog. Ekstra Bladets journalist havde heller ikke på forhånd planlagt eller haft intentioner om, at en stor del af interviewet skulle omhandle [Klager]s sexliv.

Ekstra Bladet har henvist til mailkorrespondancen, som er gengivet ovenfor under sagsfremstillingen og anført, at [Klager] i denne korrespondance udtrykte bekymring for tonen i artiklen og havde en række faktuelle rettelser, som Ekstra Bladets freelancejournalist tog højde for i den version af artiklen, som [Klager] fik til gennemsyn den 24. april 2023. [Klager] svarede samme dag Ekstra Bladets freelancejournalist og gav udtryk for at være lettet over rettelserne og foreslog desuden nogle mindre faktuelle og sproglige tilføjelser til den eksisterende tekst, og Ekstra Bladets freelancejournalist rettede efterfølgende artiklen, hvori der blev taget højde for [Klager]s tilføjelser, hvilket også fremgår af artiklen.

[Klager]s rettelser og tilføjelser til artiklen omfattede underrubrikken "[Klager] fra sidste sæson af [Datingprogrammet] er bogaktuel med [Bogtitel]. For hun har været en tur omkring blokken, som hun siger, og hun tager gerne turen igen." Hertil skrev [Klager]: "Neeeej, jeg gider absolut ikke tage turen igen. Men jeg fortryder ikke noget."

Rettelserne bestod derudover i præciseringer af, at [Klager] ikke bor i et "træhus", at [Klager] "for 5-6 år siden" mødte og kyssede med en fyr i byen, som [Klager] "troede var" 35, men som viste sig at være "to år" yngre end hendes søn, samt at [Klager] engang havde knaldet med en kendt ejendomsmægler, som havde "god stil, var velklædt og opførte sig som en gentleman". Derudover ønskede [Klager], at Ekstra Bladet udelod oplysningen om, at hun er [Oplysning om ydelse]. Herefter hørte Ekstra Bladets freelancejournalist ikke yderligere fra [Klager].

Efter artiklen var blevet publiceret den 27. maj 2023 kontaktede [Klager] chefredaktør [Person 2] pr. mail og oplyste, at hun var ked af artiklen, som ifølge hende var faktuel forkert og krænkende. Herefter havde [Klager] en længere korrespondance med redaktør for betalt indhold, [Person 3], om de påklagede artikler, herunder en eventuel onlineudgivelse. Denne korrespondance om en mulig onlineudgivelse fortsatte et stykke tid og endte med, at [Klager] ikke ønskede en onlineudgivelse, hvilket Ekstra Bladet har respekteret.

Med henvisning til det af [Klager] anførte om, at rubrikkerne i forsidehenvisningen og weekendtillæggets forside og artikel samt artiklens vinkling er krænkende for hende, samt at hun derudover føler sig dårligt behandlet af Ekstra Bladet, har mediet bemærket, at [Klager]s klage indeholder en gengivelse og opfattelse af de faktuelle omstændigheder, som Ekstra Bladet ikke kan genkende, og som ikke understøttes af de vedlagte bilag.

Ekstra Bladet har i den forbindelse afvist, at der mellem Ekstra Bladet og [Klager] er indgået en aftale om, at [Klager] har haft ret til at godkende artiklerne, forsidehenvisninger eller deres indhold eller rubrikker i øvrigt. Der er heller ikke indgået aftale med [Klager] om, at hun skulle have rubrikker, forsidehenvisninger eller lignende til gennemsyn. Det understøttes heller ikke af den vedlagte korrespondance, ligesom Ekstra Bladet ikke har givet [Klager] sådanne mundtlige tilkendegivelser.

Som uafhængigt medie tillader Ekstra Bladet principielt ikke godkendelsesret eller gennemsyn af rubrikker til medvirkende, eller at medvirkende kan formulere Ekstra Bladets indhold, da det vil indebære afgivelse af Ekstra Bladets redigeringsret. Der er tale om sædvanlige vilkår ikke kun for Ekstra Bladet, men også mediebranchen som sådan. Mediernes – og i dette tilfælde Ekstra Bladets – redigeringsret og dermed ret til at beslutte, hvad der bringes i mediet, er således afgørende for Ekstra Bladets uafhængighed og troværdighed.

Ekstra Bladet har i overensstemmelse med sædvanlig praksis givet [Klager] mulighed for at gennemse artiklen med henblik på at rette faktuelle fejl. At Ekstra Bladet samtidig har taget højde for [Klager]s øvrige kommentarer eller forslag ændrer ikke på, at redigeringsretten har ligget hos Ekstra Bladet, og det indebærer ikke, at [Klager] derved har haft en berettiget forventning om at kunne godkende artiklen, forsidehenvisninger eller rubrikker i øvrigt. Det understøttes heller ikke af den vedlagte korrespondance.

Ekstra Bladet har bemærket, at [Klager] heller ikke i forbindelse med hendes tidligere medvirken i flere interviews til Ekstra Bladet har haft ret til at godkende artikler, forsidehenvisninger eller rubrikker, eller til i øvrigt at gennemse forsiderubrikker før publicering. Ekstra Bladet har i disse tilfælde alene givet [Klager] ret til at læse artiklerne igennem med henblik på at rette eventuelle faktuelle fejl. Som det fremgår af den vedlagte korrespondance, fik [Klager] imidlertid artiklen til gennemsyn to gange, og alle faktuelle fejl eller manglende nuancer blev på baggrund af hendes tilbagemeldinger rettet og præciseret. Ekstra Bladet har bemærket, at [Klager] derefter ikke har haft yderligere kommentarer til artiklen.

[Klager] har således haft adskillige muligheder for at sikre, at artiklens indhold er korrekt. Ekstra Bladet har anført, at mediet derudover ikke enig med [Klager] i, at artiklens indhold eller længde er krænkende for hende, idet det bemærkes, at der mellem parterne ikke har været aftalt, at artiklen skulle have en bestemt længde eller omfang. Det er i øvrigt Ekstra Bladets opfattelse, at beslutningen om en artikels længde ligger indenfor Ekstra Bladets redigeringsret.

For så vidt angår [Klager]s kritik af, at artiklen først blev publiceret lidt over 4 uger efter hendes andet gennemsyn, har Ekstra Bladet bemærket, at der hverken i forbindelse med interviewet eller under korrespondancen med [Klager] blev aftalt et publiceringstidspunkt. Dette er sædvanligt for interviews og portræthistorier, der ikke har aktuel nyhedsværdi. Ekstra Bladet har anført, at mediet dog anerkender, at det havde været hensigtsmæssigt, såfremt Ekstra Bladet inden publicering af artiklen havde orienteret [Klager] om den kommende publicering. Ekstra Bladet har beklaget, at dette ikke er sket, men er af den opfattelse, at den manglende orientering ikke udgør en overtrædelse af god presseskik.

For så vidt angår Ekstra Bladets rubrikker i artiklen og printavisens og weekendtillæggets forside har Ekstra Bladet bemærket, at rubrikkerne *”Jeg har da været sammen med mænd der er kriminelt meget yngre end mig selv”* og *”Vil stadig gerne finde en mand”* udgør [Klager]s egne udtalelser, som tilsvarende indgår i artiklens brødtekst. Disse udtalelser har [Klager] haft til gennemsyn to gange. [Klager] har efter andet gennemsyn ikke haft yderligere kommentarer til disse citater. Der har i øvrigt ikke været en aftale med [Klager] om, at hendes citater ikke måtte bruges i Ekstra Bladets rubrikker.

Hvad angår rubrikkerne i forsidehenvisningen *”[Aldersbetegnelse] [Klager] nyder singlelivet: Sex med unge mænd”* samt *”[Aldersbetegnelse] [Klager] fra [Datingprogrammet]’ åbner op: dating, sex – og unge mænd”*, har Ekstra Bladet anerkendt, at rubrikkerne er skarpt vinklede, men har samtidig bemærket, at de har klar dækning i artiklens brødtekst. Både artiklen og [Klager]s udtalelser til Ekstra Bladet samt [Klager]s bog omhandler hendes single-, sex- og datingliv (herunder hendes flirts med yngre mænd), og Ekstra Bladet er derfor heller ikke enig med [Klager] i, at rubrikkerne er krænkende for hende.

Det er således Ekstra Bladets opfattelse, at rubrikkerne er i overensstemmelse med god presseskik.

Ekstra Bladet kan derudover ikke genkende [Klager]s oplevelse af, at Ekstra Bladets freelancejournalist skulle have presset [Klager] til at udtale sig, eller at Ekstra Bladet har udnyttet en særlig tillid, uvidenhed, manglende erfaring eller svigtende herredømme hos [Klager].

Som nævnt ovenfor har [Klager] deltaget i et af Danmarks mest populære og kendte tv-formater på DR, ligesom [Klager] har givet adskillige interviews til diverse landsdækkende medier. [Klager] må efter Ekstra Bladets opfattelse derfor anses for at være en offentlig og medievariant person. Ekstra Bladet har desuden gjort opmærksom på, at samtalen allerede fra interviewets begyndelse – med udgangspunkt i [Klager]s bog – omhandlede sex, herunder sex med yngre mænd, og at [Klager] selv tog initiativ til at tale om disse emner, og at hun udviste særlig interesse for dette emne, hvilket også understøttes af [Klager]s øvrige udtalelser til pressen. Ekstra Bladet har bemærket, at det i øvrigt er gængs journalistisk metode at stille opfølgende og uddybende spørgsmål til en interviewpersons udtalelser, hvilket også skete under interviewet med [Klager]. [Klager] har på intet tidspunkt under eller efter interviewet givet udtryk for, at hun ikke ønskede at tale om de pågældende emner, eller at hun har følt sig utryg eller dårligt behandlet.

Ekstra Bladet blev således først bekendt med [Klager]s utilfredshed i forhold til hendes oplevelse og artikel efter artiklens publicering. Ekstra Bladet har såvel inden som efter publicering af artiklen – inden for grænserne af Ekstra Bladets redigeringsret – forsøgt at imødekomme [Klager] med en konstruktiv og ordentlig dialog. Ekstra Bladet er endog gået særligt langt for at finde en løsning på sagen ved at tilbyde [Klager] at gennemse nye forslag til rubrikker til en onlineartikel til ekstrabladet.dk. Ekstra Bladet har efterfølgende respekteret [Klager]s ønske om ikke at bringe artiklen på ekstrabladet.dk.

Ekstra Bladet har bemærket, at mediet for en ordens skyld vil gøre opmærksom på, at weekendtillægget ”Go’ Lørdag” ikke adskiller sig fra Ekstra Bladets øvrige indholdsstof, der tilsvarende fokuserer på forbrugerstof, sundhed, sex og privatøkonomi. Den omstændighed, at [Klager]s interview indgik i Ekstra Bladets faste weekendtillæg, har således ikke haft indflydelse på artiklens vinkling eller indhold i øvrigt og indebærer heller ikke, at interviewet – der netop omhandler [Klager]s bogudgivelse, dating- og sexliv – går udover aftalen med [Klager] eller på anden vis bringer interviewet ud af kontekst eller fremstår krænkende for hende.

For så vidt angår [Klager]s påstand om, at hendes erfaringer med sex med yngre mænd ikke omtales i hendes bog, har Ekstra Bladet henvist til kapitlet ”Knald-gammel-fetish”, hvoraf følgende fremgår: ”[Person 4] var til bad boys. Jo sejere attitude og jo flere tatoveringer des mere interesseret blev hun. Og så havde hun haft et forhold til en fyr på 24 år. 16 års aldersforskel. Wow! Jeg kunne mærke en ambivalent følelse af forargelse og misundelse. Forholdet havde været noget så hedt og fedt. I starten var det kun baseret på masser af sjov og festlig sex. ”

Ekstra Bladet har bemærket, at mediet har medtaget det pågældende uddrag fra [Klager]s bog for at nuancere hendes indlæg til Pressenævnet af 22. august 2023, hvori hun anfører, at bogen ”på intet tidspunkt [handler] om sex med yngre mænd”. [Klager]s påstand stemmer imidlertid ikke overens med det fremhævede uddrag i udtalelsen af 29. august 2023, der netop omtaler [Person 4]s affære med en 16 år yngre mand. Klager inddrager i den forbindelse sig selv i oplevelsen ved at skrive ”Jeg kunne mærke en ambivalent følelse af forargelse og misundelse”. I bogen (s. 83 ff.) indgår derudover en detaljeret beskrivelse af [Klager]s seksuelle forhold til [Person 5] på 41, ”som havde opsøgt mig på Dating.dk og lagt ud med at kalde mig en gammel krage”. Sammenholdt med [Klager]s citat i den påklagede artikel (”Jeg har da været sammen med mænd, der er kriminelt meget yngre end mig selv”) – et citat, som

[Klager] fik til gennemsyn ad to omgange, og som hun ikke havde kommentarer til – er det Ekstra Bladets opfattelse, at hverken citatet i artiklens brødtekst eller rubrik kan anses for krænkende for [Klager].

3 Pressenævnets begrundelse og afgørelse:

I sagens behandling har følgende nævnsmedlemmer deltaget:

Jesper Rothe, Karl Erik Stougaard, Lene Sarup og John Meinert Jacobsen.

Kompetence

Pressenævnet bemærker, at det følger af medieansvarslovens § 34, at ”*massemediernes indhold og handlemåde*” skal være i overensstemmelse med god presseskik. Det er således mediet og ikke den enkelte journalist, som er part i Pressenævnets sag.

Nævnet bemærker videre, at det følger af medieansvarslovens § 43, at Pressenævnet træffer afgørelse i sager om, hvorvidt der er sket offentliggørelse i strid med god presseskik, jf. § 34, og hvorvidt et massemedie efter reglerne i lovens kapitel 6 er forpligtet til at offentliggøre et genmæle. Spørgsmål om, hvorvidt klager er berettiget til erstatning, henhører under domstolene og falder uden for nævnets kompetence.

God presseskik

Vinkling og overskrifter

[Klager] har klaget over, at de påklagede forsidehenvisninger samt artiklernes overskrifter [og omfang] er vinklet på en måde, som er krænkende for hende.

Det følger af de vejledende regler for god presseskik, at det er mediernes opgave at bringe korrekt og hurtig information. Så langt det er muligt, bør det kontrolleres, om de oplysninger, der gives eller gengives, er korrekte. Overskrifter og mellemrubrikker skal i form og indhold have dækning i den pågældende artikel eller udsendelse, jf. punkt A. 1 og A. 6.

Pressenævnet bemærker herefter generelt, at redaktøren i overensstemmelse med det almindelige princip om redaktørens ret til at redigere mediet som udgangspunkt er berettiget til at beslutte, hvad man vil bringe i mediet. Det vil sige, at det ligger inden for grænserne af redaktørens redigeringsret at undlade at omtale forhold, der for en af parterne eller andre forekommer centrale, ligesom det er op til redaktøren at vælge og fravælge materiale og kilder, så længe det samlede indtryk giver et retvisende billede. Citater og meningstilkendegivelser må imidlertid ikke bringes i en form, så det forvansker det fremførte synspunkt.

Nævnet lægger til grund, at der mellem [Klager] og Ekstra Bladet var indgået en aftale om, at [Klager] skulle have artiklerne til gennemsyn inden offentliggørelsen, og at [Klager] den 21. april 2023 og 24. april 2023 fik artiklerne til gennemsyn. Nævnet lægger endvidere til grund, at der ikke forelå en aftale mellem [Klager] og Ekstra Bladet om, at [Klager] skulle godkende den endelige version af de påklagede artikler, herunder disse artiklers overskrifter eller eventuelle forsidehenvisninger.

Pressenævnet finder, at det ligger inden for redaktørens redigeringsret at vælge, i hvilken udstrækning et interview skal gengives i en artikel.

Nævnet finder ikke grundlag for at fastslå, at Ekstra Bladet ved anvendelsen af forsidehenvisningen "[Aldersbetegnelse] [Klager] nyder singlelivet: SEX MED UNGE MÆND", forsiden på weekendtillægget "Go' Lørdag": "[Aldersbetegnelse] [Klager] fra '[Datingprogrammet]' åbner op: DATING, SEX – OG UNGE MÆND" og overskriften på artiklerne: "'JEG HAR DA VÆRET SAMME MED MÆND DER ER KRIMINELT MEGET YNGRE END MIG SELV'" og "VIL STADIG GERNE FINDE EN MAND", samt de anvendte fotos og ved den valgte vinkel i artiklerne har overskredet rammerne for redigering.

Nævnet har lagt vægt på, at [Klager] har haft artiklerne, hvor de i overskriften anvendte citater indgik, til gennemsyn, og at [Klager] ikke det oplyste ikke havde kommentarer til disse citater, samt det forhold, at Ekstra Bladet i væsentligt omfang redigerede artiklerne på baggrund af de skriftlige bemærkninger, som [Klager] havde forud for offentliggørelsen. Nævnet har også lagt vægt, at [Klager]s budskab fra interviewet efter en samlet vurdering ikke fremstår forvansket i artiklerne, og at der ikke var indgået nogen aftale om omfanget af artiklerne, herunder anvendelsen af billeder. Nævnet har endvidere lagt vægt på, at overskrifterne har dækning i artiklernes brødtekst, hvor det fremgår, at udsagnene stammer fra [Klager]. Nævnet udtaler ikke kritik.