

Udskriftsdato: 14. december 2025

KEN nr 9230 af 23/04/2024 (Gældende)

Pressenævnets kendelse i sag nr. 2023-09447

Ministerium: Justitsministeriet

Journalnummer: 2023-09447

Pressenævnets kendelse i sag nr. 2023-09447

24syv får kritik for ukorrekt oplysning

I oktober og november 2023 bragte 24syv i en podcastserie to udsendelser med omtale af straffesager mod to navngivne personer. 24syv oplyste i udsendelserne, at anklagemyndigheden mente, at den ene klager skulle udvises ved dom, og at klagerens familie ejede en vandpibecafé. 24syv fjernede efterfølgende oplysningerne fra udsendelserne og bragte en rettelse i programteksten til udsendelsen med oplysningen om ejerskabet af vandpibecaféen. De to navngivne personer klagede til Pressenævnet over, at de pågældende oplysninger var ukorrekte.

Nævnet udtalte kritik af 24syv for så vidt angår oplysningen om udvisning og lagde i den forbindelse vægt på, at oplysningen var ukorrekt, og at 24syv ikke havde foretaget en behørig berigtigelse af denne ved ikke at have bragt en særskilt nyhed om rettelsen i et efterfølgende afsnit i podcastserien.

[Klager 1] og [Klager 2] ved [Person 1] har klaget til Pressenævnet over udsendelserne "[Person 2]s onkel i retten: "Jeg knepper din mor og din datter" og "Endnu en af [Person 2]s onkler skal i retten: Tiltalt for vold mod betjent" i podcastserien "Reporterne", bragt af 24syv den 24. oktober og 9. november 2023, idet de mener, at god presseskik er tilsidesat.

[Klager 1] og [Klager 2] har klaget over, at udsendelserne indeholder ukorrekte oplysninger.

1 Sagsfremstilling

Påklagede udsendelser

24syv bragte den 24. oktober 2023 udsendelsen "[Person 2]s onkel i retten: "Jeg knepper din mor og din datter" i podcastserien "Reporterne". Af programteksten til den påklagede udsendelse fremgår:

"For anden dag i streg sidder [Klager 2] på anklagebænken, i dag tiltalt for to forhold: At have fornærmet betjent ved fornærmelig tiltale at have sagt: "Jeg knepper dig, din mor og din datter".

Og på samme tid og sted at have modsat sig anholdelse ved at spænde op i kroppen.

Reporterne var i dag til stede i Retten i [Bynavn 1]. "

Udsendelsen varer ca. 8 minutter og er fortsat tilgængelig som podcast på 24syvs hjemmeside 24syv.dk. Af udsendelsen fremgik blandt andet følgende:

[Tidskode: 00.00-00.36]

"[Vært 1]: "Du er en hund og en idiot". "Jeg knepper dig, din mor og din datter". De to udtalelser var [Klager 2] i dag tiltalt for at råbe ad politiet. Samtidig var han tiltalt for at modsætte sig anholdelse. [Klager 2] og hans familie medvirker i DR-dokumentaren "[Dokumentaren]", der maler et billede af, at Sydøstjyllands Politi chikanerer dem. I dokumentaren bliver massevis af videooptagelser af familiens

sammenstød med politiet vist, og de mange videoer er en central del af deres fortælling. Også i dag i Retten i [Bynavn 1] blev videooptagelser fra [Klager 2]s familie lagt frem. ”

[Tidskode 03.58-04.08]

”[Vært 1]: Anklagemyndigheden de mener desuden, at [Klager 2] skal udvises i forbindelse med dommen. Der er endnu ikke afsagt dom i Retten i [Bynavn 1], den bliver afsagt om et kort øjeblik. ”

24syv bragte den 9. november 2023 udsendelsen ”*Endnu en af [Person 2]s onkler skal i retten: Tiltalt for vold mod betjent*” i podcastserien ”*Reporterne*”. Af programteksten til den påklagede udsendelse fremgår:

”I forrige uge var en af [Person 2]s onkler, [Klager 2], i retten to dage i streg. D. 11. januar 2024 er turen kommet til en anden af [Person 2]s onkler, [Klager 1]. Han er tiltalt for vold mod en betjent. En hændelse, der går helt tilbage til 2021.

Det kan Reporterne i dag afsløre på baggrund af aktindsigt i anklageskriftet. ”

Udsendelsen varer ca. 13 minutter og er fortsat tilgængelig som podcast på 24syvs hjemmeside 24syv.dk. Af udsendelsen fremgik blandt andet følgende:

[Tidskode: 00.04-02.29]

”[Vært 2]: Endnu en af [Person 2]s onkler skal nu møde i retten, og det skal han helt præcist den 11. januar 2024, altså næste år. Det drejer sig om [Klager 1], som er tiltalt for at have sparket en betjent på foden en enkelt gang. Siden DRs dokumentar ”[Dokumentaren]” udkom sidste måned, ja så er det væltet frem med informationer om Sydøstjyllands Politi og den familie, som i dokumentaren fortæller, at de føler sig forfulgt af selvsamme politi i [Bynavn 2]. Reporterne gennemgår i dag seneste nyt om anklagerne mod de to familiemedlemmer, og mit navn det er [Vært 2].

[Der afspilles en melodi]

[Vært 2]: Nu kan jeg byde velkommen til dig, [Reporteren], du er reporter her på programmet. Velkommen til.

[Reporteren]: Tak skal du have.

[Vært 2]: [Reporteren], du har de seneste par uger dækket familien fra DR-dokumentaren intenst, og du har en del indsigt i den her sag efterhånden. Du har også fået aktindsigt, som det hedder, i et anklageskrift mod endnu en af [Person 2]s onkler, altså [Klager 1], som jeg nævnte her i min intro. Hvad er det helt præcist, han er tiltalt for?

[Reporteren]: Jamen altså hvis man skal tage det i lægmandstermer, og i forhold til hvad vi ved om sagen indtil videre, så er det ganske simpelt, at han har sparket en betjent på foden en enkelt gang, altså på en måde, så den her betjent ligesom har tabt et skridt. Det er nærmest, ifølge den forståelse vi har fået, øhm så er der tale om det, der minder om en fodboldtakling af en art, hvor man ligesom hægter en modspiller bagfra. Det er sådan det, for at give et billede af, hvordan det her spark er foregået.

[Vært 2]: Mmh. Hvornår skulle det her helt præcist være foregået?

[Reporteren]: Det er den 28. august 2021, altså en sag der er på nuværende tidspunkt mere end to år gammel, og det er foregået ude foran en vandpibecafé i det centrale [Bynavn 2]. Altså ved den her vandpibecafé, hvor familien tidligere har fungeret som ejer, i hvert fald den opfattelse, vi har fået, men om ikke andet, en vandpibecafé i det centrale [Bynavn 2]. Og det er foregået ved sen aften tid. Der står kl. 23.00 i anklageskriftet. ”

Efter offentliggørelsen

24syv rettede den 10. november 2023 udsendelsen ”[Person 2]s onkel i retten: ”Jeg knepper din mor og din datter”, således at følgende afsnit blev fjernet fra udsendelsen:

”[Vært 1]: Anklagemyndigheden de mener desuden, at [Klager 2] skal udvises i forbindelse med dommen. ”

Samme dag kl. 11.18 rettede 24syv tillige udsendelsen ”Endnu en af [Person 2]s onkler skal i retten: Tiltalt for vold mod betjent”, således at følgende afsnit blev fjernet fra udsendelsen:

”Altså ved den her vandpibecafé, hvor familien tidligere har fungeret som ejer, i hvert fald den opfattelse, vi har fået, men om ikke andet, en vandpibecafé i det centrale [Bynavn 2]. ”

Samtidig indsatte 24syv følgende rettelse i udsendelsens programtekst:

”Reporterne bringer hermed en rettelse. I en tidligere udgave af udsendelsen omtaler journalisten på Reporterne en vandpibecafé i [Bynavn 2], som et sted [Familien] har ejet. [Familien] har aldrig været registreret ejere af vandpibecaféen. Medlemmer af familien har arbejdet i caféen. Reporterne beklager fejlen. ”

[Klager 1]s og [Klager 2]s klage er modtaget i Pressenævnet den 9. november 2023.

2 Parternes synspunkter

2.1 [Klager 1]s og [Klager 2]s synspunkter

Korrekt information

- Udsendelsen ”[Person 2]s onkel i retten: ”Jeg knepper din mor og din datter”

[Klager 1] og [Klager 2] har klaget over, at det er ukorrekt, når værten, [Vært 1], i udsendelsen udtaler, at anklageren mener, at [Klager 2] skal udvises i forbindelse med en eventuel dom.

Hertil har [Klager 1] og [Klager 2] anført, at de har kontaktet 24syv om fejlen, og at 24syv efterfølgende har rettet fejlen.

[Klager 1] og [Klager 2] har endvidere bemærket, at alt tyder på, at 24syv ikke har styr på de oplysninger, som de bringer.

- Udsendelsen ”Endnu en af [Person 2]s onkler skal i retten: Tiltalt for vold mod betjent”

[Klager 1] og [Klager 2] har klaget over, at [Reporteren] i udsendelsen har udtalt, at deres familie har fungeret som ejer af den omtalte vandpibecafé i [Bynavn 2], idet deres familie aldrig har ejet den pågældende vandpibecafé.

2.2 24syvs synspunkter

Korrekt information

- Udsendelsen ”[Person 2]s onkel i retten: ”Jeg knepper din mor og din datter”

24syv har erkendt, at oplysningen om, at anklageren mener, at [Klager 2] skal udvises i forbindelse med en eventuel dom, er ukorrekt.

Hertil har 24syv bemærket, at følgende fremgik af anklageskriftet, men at det ikke blev gentaget i forbindelse med retssagen:

”Der tages forbehold for påstand om udvisning”.

24syv har endvidere anført, at de straks efter at være blevet gjort opmærksom på fejlen rettede udsendelsen, således at den ukorrekte oplysning ikke længere fremgår af denne.

- Udsendelsen ”Endnu en af [Person 2]s onkler skal i retten: Tiltalt for vold mod betjent”

24syv har erkendt, at oplysningen om, at [Klager 1]s og [Klager 2]s familie ejer en vandpibecafé i [Bynavn 2], er ukorrekt.

24syv har i den forbindelse anført, at de straks efter at være blevet gjort opmærksom på fejlen rettede denne og fjernede afsnittet herom fra udsendelsen, ligesom de bragte følgende rettelse i programteksten:

”Reporterne bringer hermed en rettelse. I en tidligere udgave af udsendelsen omtaler journalisten på Reporterne en vandpibecafé i [Bynavn 2], som et sted [Familien] har ejet. [Familien] har aldrig været registreret ejere af vandpibecaféen. Medlemmer af familien har arbejdet i caféen. Reporterne beklager fejlen. ”

3 Pressenævnets begrundelse og afgørelse:

I sagens behandling har følgende nævnsmedlemmer deltaget:

Jesper Rothe, Hans Peter Blicher, Maria Becher Trier og Peter Munk Povlsen.

Kompetence

Pressenævnet bemærker, at for at nævnet kan træffe afgørelse i en klagesag, kræves det, at der er tale om et medie underlagt medieansvarsloven. Pressenævnets kompetence følger af medieansvarslovens §

1. Efter lovens § 1, nr. 2, omfatter loven tilladt radio- og fjernsynsvirksomhed ved sendetilladelse eller registrering ved Radio- og tv-nævnet.

Radio- og tv-nævnet udstedte den 22. oktober 2019 sendetilladelse til Kulturradio Danmark A/S (24syv, tidligere Radio Loud) for perioden 1. april 2020 til og med 31. marts 2024. De påklagede radioudsendelser blev bragt henholdsvis den 24. oktober og 9. november 2023 på 24syv.

Da radiokanalen 24syv på offentliggørelsestidspunktet havde sendetilladelse til at udøve radiovirksomhed i Danmark, finder Pressenævnet, at der er tale om et medie, der har bragt en offentliggørelse, der er omfattet af Pressenævnets kompetence, jf. medieansvarslovens § 1, nr. 2. Pressenævnet finder endvidere, at klagerne også under disse omstændigheder har fornøden retlig interesse i, at sagen bliver realitetsbehandlet, selv om det ikke er muligt for mediet at opfylde et eventuelt pålæg om at offentliggøre kendelsen. Klagen hører derfor under nævnets kompetence og realitetsbehandles.

God presseskik

Korrekt information

[Klager 1] og [Klager 2] har klaget over, at udsendelserne indeholder ukorrekte oplysninger.

Det følger af de vejledende regler for god presseskik, at det er mediernes opgave at bringe korrekt og hurtig information. Så langt det er muligt, bør det kontrolleres, om de oplysninger, der gives eller gengives, er korrekte, jf. punkt A. 1. De under A og B anførte almindelige presseetiske regler gælder også for retsreportagen, jf. punkt C. 1.

Pressenævnet bemærker, at redaktøren i overensstemmelse med det almindelige princip om redaktørens ret til at redigere mediet som udgangspunkt er berettiget til at beslutte, hvad man vil bringe i mediet. Det vil sige, at det ligger inden for grænserne af redaktørens redigeringsret at undlade at omtale forhold, der for en af parterne eller andre forekommer centrale, ligesom det er op til redaktøren at vælge og fravælge materiale og kilder, så længe det samlede indtryk giver et retvisende billede.

- Udsendelsen "[Person 2]s onkel i retten: "Jeg knepper din mor og din datter"

[Klager 1] og [Klager 2] har klaget over, at den påklagede udsendelse oprindelig indeholdt en ukorrekt oplysning om, at anklageren mener, at [Klager 2] skal udvises i forbindelse med en eventuel dom.

Af udsendelsen fremgik blandt andet følgende:

[Tidskode 03.58-04.08]

"[Vært 1]: Anklagemyndigheden de mener desuden, at [Klager 2] skal udvises i forbindelse med dommen. Der er endnu ikke afsagt dom i Retten i [Bynavn 1], den bliver afsagt om et kort øjeblik. "

På baggrund af sagens oplysninger lægger Pressenævnet til grund, at 24syv den 24. oktober 2023 bragte udsendelsen "[Person 2]s onkel i retten: "Jeg knepper din mor og din datter" på 24syv.dk. [Person 1]

rettede den 9. november 2023 kl. 21.41 henvendelse til 24syv med oplysning om, at 24syv havde bragt en ukorrekt oplysning.

24syv har erkendt, at oplysningen om, at anklageren havde nedlagt påstand om udvisning i forbindelse med en eventuel dom, er ukorrekt. 24syv rettede den 10. november 2023 udsendelsen på 24syv.dk, således at det pågældende afsnit blev fjernet fra udsendelsen.

Pressenævnet bemærker, at medier som udgangspunkt bør bringe en særskilt nyhed om en rettelse, så lyttere af en oprindelig udsendelse med fejl bliver gjort opmærksom på en rettelse, da oprindelige lyttere ikke kan forventes på ny at lytte til en udsendelse og på den måde blive gjort bekendt med en rettelse. I dette tilfælde i det efterfølgende afsnit af det daglige nyhedsprogram ”*Reporterne*”.

Pressenævnet finder, at 24syv ikke har foretaget en behørig berigtigelse af den ukorrekte oplysning, da 24syv ikke bragte en særskilt nyhed om rettelsen i et afsnit af ”*Reporterne*”.

På denne baggrund udtaler Pressenævnet kritik af 24syv for at bringe den ukorrekte oplysning.

- Udsendelsen ”*Endnu en af [Person 2]s onkler skal i retten: Tiltalt for vold mod betjent*”

[Klager 1] og [Klager 2] har klaget over, at den påklagede udsendelse indeholder en ukorrekt oplysning om, at deres familie har ejet den omtalte vandpibecafé i [Bynavn 2].

Af udsendelsen fremgik blandt andet følgende:

[Tidskode: 00.04-02.29]

”[Vært 2]: Endnu en af [Person 2]s onkler skal nu møde i retten, og det skal han helt præcist den 11. januar 2024, altså næste år. Det drejer sig om [Klager 1], som er tiltalt for at have sparket en betjent på foden en enkelt gang. Siden DRs dokumentar ”[Dokumentaren]” udkom sidste måned, ja så er det væltet frem med informationer om Sydøstjyllands Politi og den familie, som i dokumentaren fortæller, at de føler sig forfulgt af selvsamme politi i [Bynavn 2]. Reporterne gennemgår i dag seneste nyt om anklagerne mod de to familiemedlemmer, og mit navn det er [Vært 2].

[Der afspilles en melodi]

[Vært 2]: Nu kan jeg byde velkommen til dig, [Reporteren], du er reporter her på programmet. Velkommen til.

[Reporteren]: Tak skal du have.

[Vært 2]: [Reporteren], du har de seneste par uger dækket familien fra DR-dokumentaren intenst, og du har en del indsigt i den her sag efterhånden. Du har også fået aktindsigt, som det hedder, i et anklageskrift mod endnu en af [Person 2]s onkler, altså [Klager 1], som jeg nævnte her i min intro. Hvad er det helt præcist, han er tiltalt for?

[Reporteren]: Jamen altså hvis man skal tage det i lægmandstermer, og i forhold til hvad vi ved om sagen indtil videre, så er det ganske simpelt, at han har sparket en betjent på foden en enkelt gang, altså på en måde, så den her betjent ligesom har tabt et skridt. Det er nærmest, ifølge den forståelse vi har fået, øhm

så er der tale om det, der minder om en fodboldtakling af en art, hvor man ligesom hægter en modspiller bagfra. Det er sådan det, for at give et billede af, hvordan det her spark er foregået.

[Vært 2]: Mmh. Hvornår skulle det her helt præcist være foregået?

[Reporteren]: Det er den 28. august 2021, altså en sag der er på nuværende tidspunkt mere end to år gammel, og det er foregået ude foran en vandpibecafé i det centrale [Bynavn 2]. Altså ved den her vandpibecafé, hvor familien tidligere har fungeret som ejer, i hvert fald den opfattelse, vi har fået, men om ikke andet, en vandpibecafé i det centrale [Bynavn 2]. Og det er foregået ved sen aften tid. Der står kl. 23.00 i anklageskriftet. ”

På baggrund af sagens oplysninger lægger Pressenævnet til grund, at 24syv den 9. november 2023 bragte udsendelsen ”*Endnu en af [Person 2]s onkler skal i retten: Tiltalt for vold mod betjent*” på 24syv.dk. [Person 1] rettede den 9. november 2023 kl. 22.26 henvendelse til 24syv med oplysning om, at 24syv havde bragt en ukorrekt oplysning.

24syv har erkendt, at oplysningen om, at [Klager 1]s og [Klager 2]s familie har ejet den omtalte vandpibecafé i [Bynavn 2], er ukorrekt. 24syv rettede den 10. november 2023 kl. 11.18 udsendelsen på 24syv.dk, således at følgende afsnit blev fjernet fra udsendelsen:

”[Reporteren]: [...] Altså ved den her vandpibecafé, hvor familien tidligere har fungeret som ejer, i hvert fald den opfattelse, vi har fået, men om ikke andet, en vandpibecafé i det centrale [Bynavn 2] [...]. ”

Samtidig indsatte 24syv følgende rettelse i udsendelsens programtekst:

”Reporterne bringer hermed en rettelse. I en tidligere udgave af udsendelsen omtaler journalisten på Reporterne en vandpibecafé i [Bynavn 2], som et sted [Familien] har ejet. [Familien] har aldrig været registreret ejere af vandpibecaféen. Medlemmer af familien har arbejdet i caféen. Reporterne beklager fejlen. ”

Pressenævnet finder, at det havde været hensigtsmæssigt, såfremt 24syv havde gengivet ejerforholdet mere præcist, men efter en samlet vurdering finder nævnet, at oplysningen ikke kan anses for at være væsentlig i sammenhængen. Nævnet bemærker, at 24syv har fjernet den pågældende oplysning fra udsendelsen. Nævnet udtaler herefter ikke kritik.

Da 24syv ikke længere har sendetilladelse og derfor ikke har mulighed for at efterleve et pålæg om at offentliggøre nævnets kritik, pålægger nævnet efter omstændighederne ikke 24syv at offentliggøre nævnets kendelse i medfør af medieansvarsloven § 49.

Afgjort den 23. april 2024