

Udskriftsdato: 20. december 2025

KEN nr 9597 af 15/08/2024 (Gældende)

Pressenævnets kendelse i sag nr. 2024-01940

Ministerium: Justitsministeriet

Journalnummer: 2024-01940

Pressenævnets kendelse i sag nr. 2024-01940

Medier får ikke kritik for at afvise sletning eller anonymisering af artikler

En person klagede til Pressenævnet over, at medierne TV2 ØST, Folketidende, Ekstra Bladet, Fyens Stiftstidende og Jyllands-Posten ikke ville slette eller anonymisere artikler bragt i 2016 og 2017. Artiklerne omtalte en straffesag, hvor blandt andet personen blev idømt fængsel for at have solgt 20 kilo amfetamin og for at have importeret yderligere 20 kilo amfetamin. Pressenævnet fandt ikke anledning til at udtale kritik af medierne. Nævnet lagde vægt på sagens alvorlige karakter, herunder at der var tale om grove forhold, og straffens længde sammenholdt med den tid, der var gået. Nævnet lagde også vægt på, at personen stadig afsonede sin straf, og at omtalen fortsat kunne anses at have offentlig interesse.

[Klager] har klaget til Pressenævnet over, at TV2 ØST har afvist hans anmodning om at slette eller anonymisere artiklen *"Rocker fik knaldtilbud på speed: Får fængsel i 14 år"*, som blev bragt den 3. juli 2017 på tv2east.dk, idet han mener, at god presseskik derved er tilsidesat.

1 Sagsfremstilling

Den påklagede artikel

TV2 ØST bragte den 3. juli 2017 artiklen *"Rocker fik knaldtilbud på speed: Får fængsel i 14 år"* på tv2east.dk. Artiklen har følgende underrubrik:

"Landsret fastholder lange straffe til to mænd i [Området] narkosag, men lemper sanktionen til en tredje."

Af artiklen fremgår følgende:

"En stor portion amfetamin var alt for fristende for et medlem af rockergruppen [Rockergrupperingen].

Han havde fået et "knaldtilbud" på godt 20 kilo amfetamin, som skulle hentes i [Bynavn A], fremgår det af en dom, som Østre Landsret forleden har afsagt.

De 20 kilo blev fragtet med færgen fra [Bynavn B] til [Bynavn C] og bragt til et kolonihavehus i [Bynavn D].

To gange 14 års fængsel

Den 33-årige [Klager] er idømt fængsel i 14 år for det jyske tilbud og for andre narkoforhold.

I alt er han ligesom kammeraten [Person A], der er 30 år, fundet skyldig i at have håndteret 40,4 kilo amfetamin. Også [Person A] har fået fængsel i 14 år.

Landsrettens straf svarer til det resultat, som Retten i Nykøbing Falster tidligere nåede frem til.

Dog har den tredje mand i sagen, [Person B] på 28 år, fået nedsat sin straf fra 14 til 11 år. [Person B] havde med 24,4 kilo amfetamin at gøre, fastslår Landsretten."

Den 21. november 2023 rettede [Klager] henvendelse til TV2 ØST med anmodning om sletning eller anonymisering af artiklen. TV2 ØST afviste den 27. november 2023 [Klager]s anmodning. [Klager]s klage over TV2 ØSTs afvisning er modtaget i Pressenævnet den 30. januar 2024.

2 Parternes synspunkter

2.1 [Klager]s synspunkter

Sletning og anonymisering – punkt B. 8

[Klager] har anført, at TV2 ØST har afvist hans anmodning om at slette eller anonymisere artiklen.

I den forbindelse har [Klager] henvist til, at artiklen er over fem år gammel, og den omhandler hans dom på 14 års fængsel for narkohandel, som han blev idømt ved byretten i 2016, og som blev stadfæstet af landsretten i 2017. [Klager] er ved at nærme sig en prøveløsladelse, og han er i den forbindelse gået i gang med at søge arbejde. [Klager] har ændret sig meget, og han forsøger at komme ud på den anden side af murene og blive et aktiv i stedet for en byrde for samfundet. Derfor er artiklen også en stor belastning, som besværliggør hans muligheder for at lægge fortiden bag sig og starte på en frisk.

[Klager] har bemærket, at Avisen.dk har imødekommet hans anmodning om anonymisering, og at B. T. har valgt at imødekomme hans anmodning ved afindeksering.

2.2 TV2 ØSTs synspunkter

Sletning og anonymisering – punkt B. 8

TV2 ØST har indledningsvis bemærket, at TV2 ØST aldrig har nægtet at anonymisere [Klager]. TV2 ØST har blot – som det er mediets kutyme – forsøgt at indgå i en dialog for at afsøge, om det var muligt for TV2 ØST inden for mediets vanlige linje: Nemlig at TV2 ØST kun anonymiserer, hvis der er tungtvejende grunde herfor. [Klager] valgte ikke at uddybe sin henvendelse og svarede dermed ikke på TV2 ØSTs forsøg på dialog, men klagede i stedet til Pressenævnet.

TV2 ØST har anført, at afvisningen af sletning ligger helt i tråd med TV2 ØSTs almindelige linje for denne type af henvendelser: TV2 ØST sletter aldrig nyhedsartikler udgivet på tv2east.dk, da TV2 ØST anser nyhedsartikler udgivet af et public service-medie som TV2 ØST som værende af historisk og samfundsmæssig værdi.

Dog vælger TV2 ØST fra tid til anden at anonymisere artikler – typisk når der er tale om case-personer og andre ikkeprofessionelle kilder, der på baggrund af artiklen er alvorligt påvirket i deres liv for eksempel professionelt eller for eksempel hvis dømte, der har afsonet deres straf, bliver forhindret i at få et arbejde og komme videre på en ordentlig måde, fordi artikler om deres tidligere kriminelle forhold kan søges frem af en potentielt kommende arbejdsgiver. Her kan det også spille ind, hvilken type af kriminalitet, der er tale om – altså en vurdering af hvor vigtigt, det er for den almene viden i befolkningen, at navnet fortsat fremgår. Anonymisering sker desuden som udgangspunkt kun, hvis der er tale om meget gamle artikler.

[Klager] har henvist til Avisen.dk's ageren i denne sag, men hvad de og andre medier har af interne retningslinjer for sletning og anonymisering er deres sag og er irrelevant i denne henseende.

Den omtalte artikel er udgivet den 3. juli 2017 og er altså knap seks år og fire måneder gammel, da TV2 ØST modtog henvendelsen fra [Klager], og det er altså mere end syv år før endt straf.

TV2 ØST har udelukkende omtalt [Klager] i forbindelse med hans narkodom på 14 års fængsel. TV2 ØST har som fast retningslinje, at TV2 ØST omtaler dømte ved navn, hvis de får mere end fire års ubetinget fængsel, da der i så fald er tale om grov kriminalitet, og da det dermed er TV2 ØSTs vurdering, at der er tale om et forhold, der er af væsentlig samfundsmæssig interesse. Hermed lægger TV2 ØST sig op ad grundlovens § 65, stk. 1, hvor der står: "I retsplejen gennemføres offentlighed og mundtlighed i videst muligt omfang."

3 Pressenævnets begrundelse og afgørelse:

I sagens behandling har følgende nævnsmedlemmer deltaget:

Jens Kruse Mikkelsen, Anja Lundberg Andersen, Maria Becher Trier og John Meinert Jacobsen.

Pressenævnet bemærker indledningsvis, at Danske Medier og Dansk Journalistforbund henholdsvis den 15. november 2023 og 30. oktober 2023 har vedtaget nye retningslinjer for god presseskik, som en arbejdsgruppe bestående af repræsentanter fra DR, TV 2, Dansk Journalistforbund og Danske Medier har udarbejdet.

Pressenævnet har på nævnets hjemmeside offentliggjort retningslinjerne og henviser til de nye retningslinjer i afgørelser for så vidt angår offentliggørelser mv. fra 1. januar 2024.

Da [Klager]s anmodning om sletning og anonymisering er indgivet til mediet den 21. november 2023, behandles klagen efter punkt B. 8 i de vejledende regler for god presseskik (2013).

God presseskik

Sletning og anonymisering – punkt B. 8

[Klager] har klaget over, at TV2 ØST har afvist hans anmodning om at slette eller anonymisere artiklen.

Generelt om punkt B. 8

Det følger af de vejledende regler for god presseskik, at meddelelser, som er offentliggjort i digitale medier, ofte vil være tilgængelige længe efter, at de er publiceret. Efter anmodning til mediet kan tilgængeligheden af sådanne tidligere offentliggjorte, følsomme eller private oplysninger hindres, i det omfang det er muligt og skønnes rimeligt, jf. punkt B. 8.

Medier kan afindeksere, dvs. ændre instruksen til søgemaskiner, så søgemaskiner ophører med at henvise til artiklen, anonymisere, dvs. ændre i artikelteksten så eksempelvis et personnavn anonymiseres, eller helt afpublicere en artikel, dvs. fjerne artiklen fra hjemmesiden.

Det er nævnets opfattelse, at anvendelse af punkt B. 8 i de vejledende regler og muligheden for at meddele et medie kritik for ikke at imødekomme en anmodning om afindeksering, anonymisering eller afpublicering som udgangspunkt kun bør anvendes, når der er tale om oplysninger, som er særligt belastende for den person, der er omtalt.

Den konkrete sag

Artiklen indeholder omtale af en straffesag og ankesag, hvor blandt andet [Klager] blev idømt fængsel for at have solgt 20 kilo amfetamin og for at have importeret yderligere 20 kilo amfetamin. Det fremgår også af omtalen, at [Klager] var medlem af rockergrupperingen [Rockergrupperingen].

På baggrund af sagens oplysninger lægger Pressenævnet til grund, at [Klager] i juni 2016 ved Retten i Nykøbing Falster blev idømt en ubetinget fængselsstraf på 14 år for narkotikakriminalitet. Nævnet lægger endvidere til grund, at Østre Landsret ved ankedom afsagt i juli 2017 stadfæstede [Klager]s dom.

Det er Pressenævnets opfattelse, at artiklen fra 2017 på tv2east.dk med omtale af domfældelsen af [Klager] indeholder personoplysninger af følsom karakter, der som udgangspunkt må betragtes som værende særlig belastende for [Klager].

Pressenævnet finder imidlertid, at det ikke kan anses for at være en overtrædelse af god presseskik, at TV2 ØST har afvist anmodningen om at slette eller anonymisere artiklen omkring syv år efter dommens afsigelse. Nævnet har i den forbindelse lagt vægt på sagens alvorlige karakter, herunder at der er tale om grove forhold, og straffens længde sammenholdt med den tid, der er gået. Nævnet har også lagt vægt på, at [Klager] stadig afsoner sin straf, og at omtalen fortsat kan anses at have offentlig interesse.

Pressenævnet finder derfor ikke anledning til at kritisere TV2 ØST for ikke at have imødekommet [Klager]s anmodning om at slette eller anonymisere artiklen.

Afgjort den 15. august 2024