

Udskriftsdato: 19. december 2025

KEN nr 9880 af 30/09/2024 (Gældende)

Ligebehandlingsnævnets afgørelse om køn - chikane - kompetence - sagsbehandling - afvisning

Ministerium: Social- og Boligministeriet

Journalnummer: 22-36960

Ligebehandlingsnævnets afgørelse om køn - chikane - kompetence - sagsbehandling - afvisning

J.nr. 22-36960

En mand (klager) klagede over Familieretshuset (indklagede). Manden mente, at Familieretshuset havde udsat ham for forskelsbehandling på grund af køn i form af chikane. Ifølge manden forelå chikanen i og med, at Familieretshuset dels ikke havde behandlet mandens klagesager, men blot sendte dem til Familieretten, og dels, at Familieretshuset traf afgørelse om, at manden ikke skulle have midlertidigt samvær med sit barn under sagsbehandlingen.

Nævnet har ikke kompetence til at behandle sager, som har været indbragt for domstolene og er blevet afgjort ved dom.

Familieretshuset havde oplyst, at afgørelsen om samvær under sagsbehandlingen var blevet stadfæstet af Familieretten, og at spørgsmålet om forældremyndighed, bopæl og samvær var blevet indbragt for Familieretten til endelig afgørelse.

Klagen angik dermed et forhold, som har været eller kunne have været behandlet ved domstolene, og var afgjort ved dom forud for nævnets behandling af sagen. Det fulgte af nævnets faste praksis, at klager ikke kunne få sagen behandlet ved Ligebehandlingsnævnet.

Nævnet afviste derfor at behandle klagen.

Nævnet bemærkede desuden, at der i øvrigt ikke var oplysninger, der gav en formodning for, at klager på grund af sit køn skulle have været udsat for forskelsbehandling.

Afgørelsen blev truffet af et medlem af nævnets formandskab.

Klagen angår påstået forskelsbehandling i form af chikane på grund af køn i forbindelse med sagsbehandlingen hos Familieretshuset.

Ligebehandlingsnævnets afgørelse

Ligebehandlingsnævnet kan ikke behandle klagen.

Sagens behandling

Afgørelsen er truffet af et medlem af Ligebehandlingsnævnets formandskab.

Sagsfremstilling

Klager, som er en mand, har et fælles barn med sin tidligere samlever.

Klager havde en sag ved Familieretshuset om samvær med sit barn. Familieretshuset traf afgørelse om, at samværet med klagers barn midlertidigt skulle ophæves under behandlingen af sagen. Klager har oplyst, at Familieretten og landsretten tidligere havde afsagt dom om, at klager skulle have samvær med sit barn.

Familieretshuset har oplyst, at der den 23. juni 2022 blev truffet afgørelse om midlertidigt at ophæve samværet mellem klager og klagers barn af hensyn til barnets bedste. Familieretshuset har desuden oplyst, at denne afgørelse blev stadfæstet den 10. august 2022 af Familieretten.

Klager har oplyst, at han har indgivet klager over Familieretshusets sagsbehandling. Klager har endvidere oplyst, at Familieretshuset ikke har behandlet disse klager, og blot sendt sagen videre til behandling hos Familieretten.

Familieretshuset har oplyst, at spørgsmålet om forældremyndighed, bopæl og samvær den 11. august 2022 blev indbragt for Familieretten til endelig afgørelse.

Klagen blev modtaget i Ligebehandlingsnævnet den 11. august 2022.

Klager har ikke fremsat krav om tilkendelse af et bestemt godtgørelsesbeløb.

Parternes bemærkninger

Henset til sagens resultat er parternes bemærkninger alene gengivet delvist.

Klager gør gældende, at han er blevet udsat for forskelsbehandling på grund af køn i form af chikane i forbindelse med Familieretshusets sagsbehandling.

Familieretshuset har en forudindtaget holdning til en mor frem for en far, som har medført en forfordeling af en kvinde i forhold til en mand.

Familieretshuset har to gange truffet afgørelser til fordel for moren. Klager har klaget over Familieretshusets afgørelser, men disse er blevet videresendt til Familieretten uden indhentning af yderligere dokumentation og uden genoptagelse af klagerne.

Klageinstansen ved Familieretshuset er den samme person, som i første omgang har behandlet, truffet afgørelse i og videresendt sagen.

Familieretshuset har ikke inddraget den barnesagkyndige, som har talt med barnet.

Den barnesagkyndiges underretning blev ikke inddraget i Familieretshusets behandling af sagen, på trods af at det fremgik, at det ville have konsekvenser for barnets identitetsudvikling, at forældrene ikke formåede at samarbejde, og at barnet havde et unuanceret billede af klager. På trods af dette traf Familieretshuset afgørelse om, at klagers samvær med sit barn skulle ophæves under behandlingen af sagen.

Klager har ikke haft kontakt med sit barn i 34 måneder.

Familieretshuset svarede ikke på klagers klagepunkter i deres meget kortfattede besvarelse.

Klagen til Ligebehandlingsnævnet angår, at Familieretshuset ikke har sagsbehandlet ud fra barnets bedste.

Familieretshuset gør gældende, at klager ikke er blevet udsat for forskelsbehandling på grund af køn.

I klagers sag har Familieretshuset indhentet oplysninger og informationer fra barnets skole og kommune, og har afholdt en samtale med barnet.

På baggrund af en konkret vurdering traf Familieretshuset den 23. juni 2022 afgørelse om, at klagers samvær med sit barn midlertidigt skulle ophæves under behandlingen af sagen. Familieretshuset tog alene udgangspunkt i det, der var til barnets bedste.

Afgørelsen om midlertidig ophævelse af klagers samvær med sit barn blev stadfæstet af Familieretten den 20. august 2022.

Familieretshuset har afsluttet oplysningen af sagen. Den 11. august 2022 blev sagen om forældremyndighed, bopæl og samvær indbragt for familieretten til endelig afgørelse.

Ligebehandlingsnævnets bemærkninger og konklusion

Ligebehandlingsnævnet behandler klager over forskelsbehandling på grund af køn uden for arbejdsmarkedet efter lov om ligestilling af kvinder og mænd (ligestillingsloven).

Det fremgår af ligestillingsloven, at ingen må udsætte en anden person for direkte eller indirekte forskelsbehandling på grund af køn. Forbuddet mod forskelsbehandling gælder blandt andet for alle organisationer og personer, som leverer varer og tjenesteydelser, som er tilgængelige for offentligheden.

Der foreligger direkte forskelsbehandling, når en person på grund af køn behandles ringere, end en anden bliver, er blevet eller ville blive behandlet i en tilsvarende situation.

Der foreligger indirekte forskelsbehandling, når en bestemmelse, et kriterium eller en praksis, der tilsyneladende er neutral, vil stille personer af det ene køn særlig ufordelagtigt i forhold til personer af det andet køn medmindre den pågældende bestemmelse, betingelse eller praksis er objektivt begrundet i et legitimt formål, og midlerne til at opfylde dette formål er hensigtsmæssige og nødvendige.

Hvis en person, der anser sig for krænket, påviser faktiske omstændigheder, som giver anledning til at formode, at der er udøvet direkte eller indirekte forskelsbehandling, påhviler det modparten at bevise, at ligebehandlingsprincippet ikke er blevet krænket.

Nævnet har ikke kompetence til at behandle sager, som har været indbragt for domstolene og er blevet afgjort ved dom.

Efter sagens oplysninger angår klagen påstået forskelsbehandling på grund af køn i form af chikane i forbindelse med Familieretshusets sagsbehandling og afgørelsen om, at klager midlertidigt ikke skulle have samvær med sit barn under behandlingen af sagen.

Familieretshuset har oplyst, at denne afgørelse blev stadfæstet den 10. august 2022 af Familieretten. Familieretshuset har endvidere oplyst, at spørgsmålet om forældremyndighed, bopæl og samvær den 11. august 2022 blev indbragt for Familieretten til endelig afgørelse.

Nævnet har tidligere fastslået i blandt andet sagsnummer 23-74076 og 23-33171, at sager, der er afgjort ved dom forud for nævnets behandling af sagen, ikke kan behandles af nævnet.

Klagen angår dermed et forhold, som har været eller kunne have været behandlet ved domstolene, og er afgjort ved dom forud for nævnets behandling af sagen. Det følger derfor af nævnets faste praksis, at klager ikke kan få sagen behandlet ved Ligebehandlingsnævnet.

Nævnet afviser derfor at behandle klagen.

Det bemærkes, at der ikke i øvrigt er oplysninger, der giver en formodning for, at klager på grund af sit køn skulle have været udsat for forskelsbehandling.

Retsregler

Afgørelsen er truffet efter følgende bestemmelser:

Lov om Ligebehandlingsnævnet

- § 1, stk. 1, og stk. 2, om nævnets kompetence
- § 4, stk. 2, om nævnets behandling af sagerne ved domstolene
- § 6, stk. 3, om formandsafgørelser
- § 8 stk. 1, om nævnets afvisning af klagen
- § 9, stk. 1, om klagebehandling
- § 12, stk. 1, om klagebehandling

Ligestillingsloven

- § 1 a, om lovens anvendelsesområde
- § 2, stk. 1, om forbud mod forskelsbehandling
- § 2, stk. 5, om delt bevisbyrde