

Udskriftsdato: 21. december 2025

2024/1 BTB 3 (Gældende)

Betænkning over Forslag til folketingsbeslutning om at forbyde kønsopdelt svømning i offentlige svømmehaller

Ministerium: Folketinget

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om at forbyde kønsopdelt svømning i offentlige svømmehaller

[af Susie Jessen (DD) m.fl.]

1. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (S, V, SF, M, EL, RV, ALT og SIU) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse* ved 2. (sidste) behandling.

Et *mindretal* i udvalget (DD, LA, KF og DF) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betækningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

2. Politiske bemærkninger

Danmarksdemokraterne

Danmarksdemokraternes medlemmer af udvalget mener, at kønsopdelt svømning, hvor piger og kvinder gemmes væk bag nedrullede gardiner på baggrund af en religions forældede kvindesyn, på ingen måde hører hjemme i Danmark. Derfor mener Danmarksdemokraterne, at kønsopdelt svømning baseret på islams kvindesyn er udansk og bør forbydes.

Danmarksdemokraterne så derfor også positivt på, at ligestillingsministeren dagen før 1. behandling af dette beslutningsforslag fremlagde en ændring i bekendtgørelsen om ligestillingsloven. Denne ændring skulle sætte en stopper for kønsopdelt svømning ved at gøre det ulovligt at nægte mænd adgang til svømmehallernes tilhørende faciliteter såsom tilskuerrækker eller cafeterier, når rene kvindehold benytter svømmehallen, jf. »Regeringen skrider ind overfor kønsopdelt svømning«, nyheder.tv2.dk, den 13. november 2024.

Men desværre gik der ikke lang tid, før et medlem af regeringspartierne redegjorde for mulighederne for dispensation fra ligestillingsloven, så det fortsat vil være muligt at afholde kønsopdelt svømning, eller før flere kommuner i Danmark fremlagde planer om at omgå bekendtgørelsen ved blot at udbyde kønsopdelt svømning uden for svømmehallernes offentlige åbningstid, jf. »Regeringen vil sikre mænd adgang til kvindesvømning: Men ude i virkeligheden ser regelændringen ikke ud til at have effekt«, jyllands-posten.dk, den 14. november 2024.

Danmarksdemokraterne finder det dybt kritisabelt, at regeringen på denne måde har præsenteret en bekendtgørelsesændring som et forbud mod kønsopdelt svømning, når ændringen er så fyldt med huller, at den aldrig vil løse problemet.

Danmarksdemokraterne mener, at hvis regeringen virkelig ønskede et opgør med kønsopdelt svømning, der er rodfastet i kulturelle og religiøse praksisser, som ikke hører hjemme i Danmark, så havde regeringspartierne stemt for Danmarksdemokraternes beslutningsforslag i stedet for at fremlægge en bekendtgørelsesændring, der ikke er det papir værd, det er trykt på.

Men regeringspartierne har klart og tydeligt under 1. behandling tilkendegivet, at de vil stemme imod Danmarksdemokraternes beslutningsforslag. Det tager Danmarksdemokraterne til efterretning, og Danmarksdemokraterne noterer, at regeringspartierne ikke vil forbyde kønsopdelt svømning i Danmark.

Danmarksdemokraterne støtter beslutningsforslaget.

Alternativet

Alternativets medlem af udvalget finder, at beslutningsforslaget giver indtryk af, at kønsopdelt svømning kun kan begrundes ud fra religiøse eller kulturelle hensyn, men det er langt fra tilfældet. Der findes mange gode grunde til kønsopdelte aktiviteter som svømning. F.eks. kan nogle kvinder, der har oplevet seksuelle overgreb, have brug for et trygt miljø uden mænd for at deltage i svømmeundervisning. Der findes også midaldrende kvinder, der har behov for et kvindefællesskab, hvor de kan føle sig trygge blandt andre kvinder. Ligeledes kan kønsopdelt svømning være en værdifuld mulighed for kvinder med etnisk minoritetsbaggrund, da det giver dem en vej ind i foreningslivet og en chance for at møde andre kvinder, både med og uden minoritetsbaggrund. På den måde kan kønsopdelt svømning bidrage til at styrke integrationen og skabe stærke sociale fællesskaber. Mange sportsgrene er kønsopdelte, uden at det opfattes som et problem for ligestillingen. Da Alternativets medlem af udvalget spillede fodbold, var det altid på pigehold, og sådan er det i mange sportsgrene. At vi har både drenge- og pigehold til fodbold, betyder jo ikke, at ligestillingen i Danmark er truet. I Alternativet ser vi ikke kønsopdelt svømning som en trussel mod ligestillingen, men snarere som en praktisk løsning, der kan imødekomme forskellige behov og fremme inkluderende fællesskaber. Derfor kan vi ikke støtte op om forslaget.

3. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 2. oktober 2024 og var til 1. behandling den 14. november 2024. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udlændinge- og Integrationsudvalget.

Oversigt over beslutningsforslagets sagsforløb og dokumenter

Beslutningsforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under beslutningsforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 3 bilag på beslutningsforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 4 spørgsmål til ministeren for ligestilling til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

Thomas Skriver Jensen (S) Bjørn Brandenburg (S) Frederik Vad (S) Louise Mehnke (S)

Gunvor Wibroe (S) Malte Larsen (S) Anders Kronborg (S) fmd. Thomas Jensen (S)

Hans Andersen (V) Preben Bang Henriksen (V) Erling Bonnesen (V) Heidi Bank (V)

Mohammad Rona (M) Nanna W. Gotfredsen (M) Aki-Matilda Høegh-Dam (SIU) Peter Skaarup (DD)

Inger Støjberg (DD) Steffen Larsen (LA) Sandra Elisabeth Skalvig (LA) Brigitte Klitskov Jerkel (KF)

Per Larsen (KF) Kim Edberg Andersen (DD) Mikkel Bjørn (DF) nfmd. Karsten Hønge (SF)

Anne Valentina Berthelsen (SF) Mads Olsen (SF) Søren Søndergaard (EL) Zenia Stampe (RV)

Helene Brydensholt (ALT)

Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	50	Dansk Folkeparti (DF)	7
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	24	Radikale Venstre (RV)	6
Danmarksdemokraterne – Inger Støj- berg (DD)	15	Alternativet (ALT)	5
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Siumut (SIU)	1
Liberal Alliance (LA)	15	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Moderaterne (M)	13	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	6
