

Udskriftsdato: lørdag den 6. juni 2026

KEN nr 9628 af 19/05/2025 (Gældende)

Ligebehandlingsnævnets afgørelse om alder - forsikring - kompetence - selvstændig - afvisning

Ministerium: Social- og Boligministeriet

Journalnummer: 24-122664

Ligebehandlingsnævnets afgørelse om alder - forsikring - kompetence - selvstændig - afvisning

J.nr. 24-122664

En kvinde (klager), der blev født i 1961 klagede over et forsikringsselskab (indklagede). Kvinden mente, at forsikringsselskabet havde forskelsbehandlet hende på grund af alder i forbindelse med, at kvinden fik afslag på at tegne en nøglepersonforsikring som selvstændigt erhvervsdrivende hos forsikringsselskabet.

Ligebehandlingsnævnet vurderede, at kvinden i den foreliggende sag ikke var rettighedssubjekt efter forskelsbehandlingsloven. Nævnet vurderede også, at forsikringsselskabet i den foreliggende sag ikke var pligtsubjekt efter forskelsbehandlingsloven.

Nævnet kunne derfor ikke behandle klagen, da klagen faldt uden for forskelsbehandlingslovens anvendelsesområde.

Nævnet afviste derfor at behandle klagen.

Klagen angår påstået forskelsbehandling på grund af alder i forbindelse med, at klager fik afslag på at tegne en nøglepersonforsikring hos det indklagede forsikringsselskab.

Ligebehandlingsnævnets afgørelse

Ligebehandlingsnævnet kan ikke behandle klagen.

Sagsfremstilling

Klager, der blev født i 1961, fik den 12. september 2023 afslag på at tegne en nøglepersonforsikring hos indklagede. Af afslaget fremgår bl.a.:

”Vi kan desværre ikke tilbyde nøglepersonsforsikring.

...

Og så kan vi desværre kun tilbyde nøgleperson i alderssegmentet 18-60 år, som jeg desværre ikke lige var opmærksom på.”

Klager har fremlagt en beskrivelse af nøglepersonforsikringen. Af beskrivelsen fremgår bl.a.:

”Hvilken form for forsikring er der tale om?

Nøglepersonforsikring yder erstatning, hvis en specifik medarbejder/e bliver langtidssygemeldt.

Forsikringen kan tegnes for én eller flere af virksomhedens ansatte.

Erstatningen udbetales til virksomheden. ”

Klagen blev modtaget i Ligebehandlingsnævnet den 23. november 2024.

Klager har ikke fremsat krav om tilkendelse af et bestemt godtgørelsesbeløb.

Ligebehandlingsnævnet har ikke fundet grundlag for at foretage partshøring af indklagede.

Klagers bemærkninger

Klager gør gældende, at det er aldersdiskrimination, at indklagede ikke vil give klager mulighed for at tegne en nøglepersonsforsikring som selvstændig, da klager er over 60 år.

Det er også aldersdiskrimination, at en nøglepersonsforsikring kun gælder til, at forsikringstager er 64 år, da den officielle arbejdsalder på nuværende tidspunkt er 67 år.

Klagers manglende mulighed for at tegne en nøglepersonsforsikring medfører risiko for tab af økonomisk sikkerhed i tilfælde af sygdom, som ville forhindre klager i at udføre sine arbejdsopgaver i sit selvstændige virke som virksomhedsejer.

Forskelsbehandlingen består i, at selvstændigt erhvervsdrivende har mulighed for at sikre sig økonomisk i tilfælde af sygdom, men dette gælder ikke personer over 60 år. Samtidig er det forskelsbehandling, at forsikringen kun gælder til det fyldte 64. år for dem, der har fået lov at tegne nøglepersonsforsikring, inden de blev 58 år.

Ligebehandlingsnævnets bemærkninger og konklusion

Ligebehandlingsnævnet behandler klager over forskelsbehandling på grund af alder efter lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet mv. (forskelsbehandlingsloven).

Det fremgår af forskelsbehandlingsloven, at en arbejdsgiver ikke må forskelsbehandle lønmodtagere eller ansøgere til ledige stillinger ved ansættelse, afskedigelse, forflyttelse, forfremmelse eller med hensyn til løn- og arbejdsvilkår. En arbejdsgiver må heller ikke forskelsbehandle ansatte, for så vidt angår adgang til erhvervsvejledning, erhvervsuddannelse, erhvervsmæssig videreuddannelse og omskoling. Forbuddet gælder tillige enhver, der driver vejlednings- og uddannelsesvirksomhed og enhver, der anviser beskæftigelse.

Forbuddet gælder tillige enhver, der fastsætter bestemmelser og træffer afgørelse om adgang til at udøve selvstændigt erhverv, samt enhver, der træffer beslutning om medlemskab af og deltagelse i en lønmodtager- eller arbejdsgiverorganisation, og de fordele, sådanne organisationer giver medlemmerne.

Klagen vedrører, at klager fik afslag på at tegne en nøglepersonsforsikring som selvstændigt erhvervsdrivende. Klagen omhandler således hverken adgang til at udøve selvstændigt erhverv, medlemskab af og

deltagelse i en lønmodtager- eller arbejdsgiverorganisation eller de fordele, sådanne organisationer giver medlemmerne.

På den baggrund vurderer nævnet, at klager i den foreliggende sag ikke er rettighedssubjekt efter forskelsbehandlingsloven. Nævnet vurderer også, at indklagede, som er et forsikringsselskab, ikke i den foreliggende sag er pligtsubjekt efter forskelsbehandlingsloven.

Nævnet kan herefter ikke behandle klagen, da klagen falder uden for forskelsbehandlingslovens anvendelsesområde.

Nævnet afviser derfor at behandle klagen.

Retsregler

Afgørelsen er truffet efter følgende bestemmelser:

Lov om Ligebehandlingsnævnet

- § 1, stk. 1 og 3, om nævnets kompetence
- § 8, stk. 1, nævnets afvisning af klagen
- § 9, stk. 1, om klagebehandling
- § 12, stk. 1, om klagebehandling

Forskelsbehandlingsloven

- § 1, stk. 1-3, om lovens anvendelsesområde
- § 2 om forbud mod forskelsbehandling
- § 3 om forbud mod forskelsbehandling