

Udskriftsdato: 22. december 2025

2007/2 TBL 81 (Gældende)

## Tillægsbetænkning over Forslag til lov om arbejdsgivers brug af jobklausuler

Ministerium: Folketinget

## Tillægsbetænkning

over

### Forslag til lov om arbejdsgivers brug af jobklausuler

[af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 27. februar 2008 og var til 1. behandling den 28. marts 2008. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget. Udvalget afgav betænkning den 4. juni 2008. Lovforslaget var til 2. behandling den 10. juni 2008, hvorefter det blev henvist til fornyet behandling i Arbejdsmarkedsudvalget.

#### Møder

Udvalget har, efter at lovforslaget blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i 1 møde.

#### Spørgsmål

Udvalget har under den fornyede behandling af lovforslaget stillet 1 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret. Udvalgets spørgsmål til beskæftigelsesministeren og dennes svar herpå er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

#### 2. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* i den affattelse, hvori det foreligger efter 2. behandling.

Et *mindretal* i udvalget (EL) vil redegøre for sin holdning til lovforslaget ved 3. behandling.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for tillægsbetænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i tillægsbetænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i tillægsbetænkningen.

*Jens Vibjerg (V) Peter Juel Jensen (V) Louise Schack Elholm (V) Sophie Løhde (V) Bent Bøgsted (DF)*

*Colette L. Brix (DF) Knud Kristensen (KF) fmd. Charlotte Dyremose (KF) Anders Samuelsen (NY)*

*Thomas Adelskov (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Lone Møller (S) nfmd. Thomas Jensen (S)*

*Eigil Andersen (SF) Karsten Hønge (SF) Margrethe Vestager (RV) Line Barfod (EL)*

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

#### Folketingets sammensætning

|                                      |    |                          |   |
|--------------------------------------|----|--------------------------|---|
| Venstre, Danmarks Liberale Parti (V) | 47 | Ny Alliance (NY)         | 3 |
| Socialdemokratiet (S)                | 45 | Inuit Ataqatigiit (IA)   | 1 |
| Dansk Folkeparti (DF)                | 25 | Siumut (SIU)             | 1 |
| Socialistisk Folkeparti (SF)         | 23 | Tjóðveldisflokkurin (TF) | 1 |

|                                  |    |                              |   |
|----------------------------------|----|------------------------------|---|
| Det Konservative Folkeparti (KF) | 17 | Sambandsflokkurin (SP)       | 1 |
| Det Radikale Venstre (RV)        | 9  | Uden for folketingsgrupperne | 2 |
| Enhedslisten (EL)                | 4  | (UFG)                        |   |

**Oversigt over bilag vedrørende L 81 efter betækningsafgivelse****Bilagsnr.    Titel**

- |    |                                   |
|----|-----------------------------------|
| 17 | Betænkning afgivet 4. juni        |
| 18 | Ændringsforslag til 2. behandling |
| 19 | 1. udkast til tillægsbetænkning   |

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 81****Spm.nr.    Titel**

- |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 53 | Spm., om ministeren kan bekræfte, at såfremt en lønmodtager er omfattet af en klausul, der er indgået mellem hans arbejdsgiver og en 3. part, skal dette fremgå af lønmodtagerens ansættelsesbevis, også selv om klausulen i henhold til L 81 ikke kan gøres gældende i retssystemet, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### **Et af udvalgets spørgsmål til beskæftigelsesministeren og dennes svar herpå**

Spørgsmålet og beskæftigelsesministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra EL.

#### *Spørgsmål nr. 53:*

Kan beskæftigelsesministeren bekræfte, at det er ministerens opfattelse, at såfremt en lønmodtager er omfattet af en klausul, der er indgået mellem hans arbejdsgiver og en 3. part, skal dette fremgå af lønmodtagerens ansættelsesbevis, også selv om klausulen i henhold til L 81 ikke kan gøres gældende i retssystemet? Vil ministeren ligeledes bekræfte, at såfremt dette ikke allerede er en konsekvens af ansættelsesbevisloven, vil ministeren fremsætte lovforslag herom, samt at en sådan lønmodtager vil være eller blive berettiget til godtgørelse efter ansættelsesbevislovens regler herom?

#### *Endeligt svar:*

Der skal ikke herske tvivl om, at jeg vil ændre reglerne, hvis ansættelsesbevisreglerne ikke allerede sikrer, at jobklausuler kommer frem i lyset.

Vi venter nu på dom i den verserende sag, der skal give os en afklaring på, om jobklausuler ikke allerede i dag skal behandles som et »væsentligt vilkår« efter ansættelsesbevisreglerne, sådan at en lønmodtager kan kræve godtgørelse, hvis arbejdsgiveren ikke i ansættelsesbeviset eller kontrakten har oplyst om sin brug heraf og om konsekvenserne for lønmodtageren.

I tilsagnet ligger også, at det for mig er helt uundgåeligt, at vi må se på sanktioner over for arbejdsgiveren, hvis der ikke allerede er et sådant værn gennem godtgørelse i ansættelsesbevisreglerne.