

Udskriftsdato: 24. december 2025

KEN nr 10961 af 06/11/2008 (Gældende)

Ankestyrelsens principafgørelse D-23-08 om sygedagpenge - refusion - bredere vurdering - opsigelsesperiode

Ministerium: Social- og Boligministeriet

Journalnummer: J.nr.: 7000126-08

Ankestyrelsens principafgørelse D-23-08 om sygedagpenge - refusion - bredere vurdering - opsigelsesperiode

Resume:

Opsigelsesperioden havde ikke afgørende betydning for, hvornår uarbejdsdygtigheden efter reglerne i dagpengeloven kunne vurderes på et bredere grundlag, det ville sige i forhold til sygemeldtes uddannelses- og beskæftigelsesområde.

Love:

Lov om sygedagpenge - lov nr. 563 af 9. juni 2006 - § 7, stk. 1, § 7, stk. 3 og § 7, stk. 4

Sagsfremstilling:

Et jobcenter i A-kommune meddelte kommunens Løn- og Personalekontor, at sygemeldte var sygemeldt grundet eksem, som ikke var foreneligt med vådt arbejde. Eksemen var nu behandlet således, at sygemeldte kunne stille sig til rådighed for arbejdsmarkedet til ikke eksembelastende arbejde.

Derfor var betingelserne i dagpengelovens § 7 omhandlende uarbejdsdygtighed grundet sygdom ikke længere opfyldt. Der var meddelt sidste sygedag 31. august 2007.

Da der i henhold til forvaltningslovens § 19 skulle ske partshøring, inden der blev truffet en endelig afgørelse, blev Løn- og Personaleafdelingen anmodet om at indsende evt. kommentarer senest 30. august 2007.

Løn- og Personaleafdelingen gjorde i brev af 29. august 2007 indsigelser imod det varslede stop af dagpenge. Afdelingen anførte, at da sygemeldte var ansat til at gøre rent, og ansættelsesstedet ikke kunne tilbyde hende andet arbejde, måtte hun, jfr. dagpengelovens § 7, stk. 1, stadig grundet egen sygdom, være uarbejdsdygtig i det ansættelsesforhold, hun havde hos kommunen, da det medførte, at hun i stort omfang skulle udføre vådt arbejde.

Det kunne yderligere oplyses, at sygemeldte var opsagt pr. 1. september 2007, og dermed ville have sidste ansættelsesdag i kommunen pr. 30. november 2007.

Afdelingen mente derfor, at udbetalingen af dagpengerefusion naturligvis skulle fortsætte i opsigelsesperioden, som var på 3 måneder, hvorefter sygemeldte kunne påtage sig andet arbejde, som ikke skadede hendes eksem yderligere.

Alternativt var kommunen klar til at acceptere, at sygemeldte selv opsagde sin stilling hos kommunen med dags varsel, hvis hun selv kunne finde andet arbejde.

Jobcentret fastholdt beslutningen om ophør af dagpengerefusion og anførte, at reglerne for, hvornår en ansat var forpligtet til at opsiges ansættelsesforholdet var reguleret i de fagretlige regler, og derfor ikke var et anliggende for Jobcentret.

Løn- og Personaleafdelingen klagede over afslaget på sygedagpengerefusion.

Beskæftigelsesankenævnet tiltrådte Jobcentrets afgørelse.

Nævnet begrundede bl.a. afgørelsen med, at kommunen efter en vis sygeperiode – ca. 3 måneder var berettiget til at vurdere sygemeldtes uarbejdsdygtighed på et bredere grundlag, jf. § 7, stk. 3, i dagpengeloven.

Nævnet lagde vægt på, at sygemeldte ikke kunne siges at være uarbejdsdygtig i ethvert ufaglært arbejde, når blot der ikke var tale om et vådt arbejdsmiljø.

Løn- og Personaleafdelingen klagede over nævnets afgørelse.

I klagen til Ankestyrelsen var det anført, at der var tale om en meget principiel afgørelse på, om det var ansættelsesretten eller sygedagpengeloven, der skulle vægtes højest, når disse regelsæt kolliderede, og en arbejdsgiver mistede retten til dagpengerefusion, fordi man ikke havde mulighed for at anvise andet arbejde, end det medarbejderen oprindeligt var ansat til.

Sagen blev behandlet i principielt møde med henblik på afklaring af, om der var ret til dagpengerefusion i opsigelsesperioden, jf. dagpengelovens § 7, stk. 3.

Afgørelse:

Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg fandt ikke, at opsigelsesperioden kunne tillægges afgørende betydning for, hvornår der var særlig grund til at foretage en bredere vurdering af uarbejdsdygtigheden.

Jobcentret havde således været berettiget til at bringe dagpengerefusionen til ophør pr. 31. august 2007.

Det betød, at kommunens Personaleafdeling, ikke var berettiget til dagpengerefusion for sygemeldte pr. 31. august 2007.

Der var ved afgørelsen lagt til grund, at sygemeldte blev sygemeldt den 5. marts 2007 grundet eksem som følge af vådt arbejde.

Det var endvidere lagt til grund, at sygemeldtes håndeksem i midten af august måned var behandlet, og at vådt arbejde ikke var foreneligt med hendes lidelse. Der var fra egen læge anbefalet arbejde, der ikke var belastende for huden.

Det fremgår af § 7, stk. 3, at vurderingen af en persons uarbejdsdygtighed som udgangspunkt skal foretages i forhold til beskæftigelsen før sygemeldingen. Efter 3 måneders sygefravær skal vurderingen ske på grundlag af den sygemeldtes uddannelses- og beskæftigelsesområde, med mindre der er særlige grunde, der taler for andet med hensyn til tidspunktet for vurderingen.

Det fremgår af forslag til lov om sygedagpenge (LF 154 05/06), at forslaget åbner mulighed for, at kommunen kan fravige 3 måneders-reglen, hvis der er særlige grunde, der taler for at anlægge vurderingen i forhold til den sygemeldtes uddannelses- og beskæftigelsesområde på et tidligere eller senere tidspunkt i sygefraværperioden. Ved bedømmelsen heraf kan der bl.a. lægges vægt på, om den sygemeldte fortsat er ansat på den arbejdsplads, hvor sygemeldingen skete, og om den pågældende kan forventes at kunne vende tilbage til sit hidtidige arbejdsområde.

Beskæftigelsesudvalget fandt, at sygemeldte på standsningstidspunktet ikke længere kunne anses for uarbejdsdygtig.

Beskæftigelsesudvalget lagde ved afgørelsen vægt på, at sygemeldte ikke kunne vende tilbage til vådt arbejde, og at Løn- og Personaleafdelingen ikke kunne tilbyde hende andet arbejde. Endvidere at sygemeldte kunne påtage sig andet arbejde, der ikke var hudbelastende.

Udvalget lagde ved afgørelsen endvidere vægt på, at en arbejdsgivers ret til dagpengerefusion var en afledet ret af medarbejderens ret til dagpenge, jf. § 54, stk. 1, i sygedagpengeloven.

Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg kom således til samme resultat som beskæftigelsesankenævnet.