

Udskriftsdato: 27. december 2025

KEN nr 9790 af 15/04/2024 (Gældende)

Tilbagebetaling af SU - bopæl - dokumentation - samlet vurdering

Ministerium: Social- og Boligministeriet

Journalnummer: 23-90956

Tilbagebetaling af SU - bopæl - dokumentation - samlet vurdering

Resumé:

En studerende, som modtager SU som udeboende, skal på anmodning kunne dokumentere at være udeboende.

Når den studerende ikke kan fremvise både lejekontrakt og tilstrækkelig dokumentation for digital betaling af husleje, foretages en samlet vurdering af dokumentationen på sagen.

Den indsendte dokumentation skal efter sin art være egnet til at dokumentere, at den studerende er udeboende.

Reglerne:

Love og bekendtgørelser

Lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven), senest bekendtgjort i lovbekendtgørelse nr. 395 af 13. april 2023:

- § 8, stk. 4 og stk. 5, om SU med satsen for udeboende studerende
- § 28, § 29, stk. 1 og 2, og § 30, stk. 1 og 2, om tilbagebetaling af SU

Bekendtgørelse nr. 97 af 29. januar 2024 om Statens Uddannelsesstøtte (SU-bekendtgørelsen):

- § 19, stk. 5, 6 og 7, om den studerendes dokumentation for at være udeboende i relation til SU
- § 60, stk. 1, om tilbagebetaling af SU

Sagsfremstilling:

Den studerende var tilmeldt samme adresse som sin søster.

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen bad hende indsende dokumentation for, at hun var udeboende.

Hun indsendte ikke lejekontrakt eller dokumentation for digital betaling af husleje. Hun oplyste, at hun boede hos sin søster, dennes mand og deres to små børn. Hun oplyste desuden, at hun og hendes søster havde en intern aftale om, at søsteren sørgede for mad, husleje mv., og at den studerende betalte månedlige afdrag på deres fælles bil.

Styrelsen krævede tilbagebetaling af differencen mellem satsen for udeboende og satsen for hjemmeboende for perioden fra april 2022 til februar 2023.

Den studerende indsendte til ankenævnet kontoudskrifter, hvoraf der fremgik månedlige betalinger til Santander og til Alka Forsikring.

Ankenævnet stadfæstede styrelsens afgørelse. Ankenævnet fandt efter en samlet vurdering, at den studerende ikke havde dokumenteret, at hun var udeboende i perioden fra april 2022 til februar 2023.

Ankenævnet var opmærksomt på det oplyste om, at hun havde månedlige udgifter til bilen, og at det fremgik af hendes kontoudskrifter, at hun havde betalt månedligt til Santander og Alka Forsikring.

Ankenævnet bemærkede hertil, at betaling for en bil ikke var egnet til at dokumentere, at hun havde været udeboende.

Ankenævnet fandt endvidere, at de resterende oplysninger i de indsendte kontoudskrifter ikke kunne dokumentere, at hun havde været udeboende.

Ankenævnet lagde i den forbindelse vægt på, at de indkøb, der kunne placeres geografisk, var foretaget i [område], hvor hendes forældre boede. Det var ikke muligt at finde posteringer i kontoudskrifterne, som stammede fra [by], hvor hun havde haft adresse.

Afgørelse:

Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger fandt, at den studerende skulle tilbagebetale differencen mellem satsen for udeboende og satsen for hjemmeboende studerende for perioden fra april 2022 til februar 2023.

Begrundelse for afgørelsen:

Vi vurderer, at du ikke opfyldte betingelserne for at blive anset som udeboende i relation til SU i perioden fra april 2022 til februar 2023. Du skal derfor tilbagebetale differencen mellem satsen for udeboende og satsen for hjemmeboende studerende for denne periode.

Det fremgår af oplysninger i sagen, at du i perioden april 2022 til februar 2023 havde adresse på [adresse].

Du har ikke fremsendt lejekontrakt eller dokumentation for digital betaling af husleje.

Vi bemærker, at såfremt man ikke kan fremvise både lejekontrakt og tilstrækkelig dokumentation for digital betaling af husleje, foretager vi en samlet vurdering af dokumentationen på sagen.

Vi er opmærksomme på dine oplysninger om, at du har boet hos din søster og hendes mand, og at det er din søster der har stået for lejekontrakt, husleje og mad, og at du til gengæld betaler for jeres fælles bil, som I begge bruger til og fra [by], hvor I studerer.

Du oplyser, at du har månedlige udgifter til bilen på 3.167 kr. per måned, herunder 2.725 kr. til Santander for billån og 442 kr. til Alka Forsikring for bilforsikring.

Vi er opmærksomme på, at du har indsendt kontoudskrifter, hvoraf det fremgår, at du har betalt månedligt til Santander og Alka Forsikring.

Vi bemærker, at det oplyste er indgået ved sagens behandling, men at det ikke kan føre til et andet resultat, da vi finder, at det indsendte ikke kan dokumentere, at du har været udeboende i perioden.

Vi bemærker i den forbindelse, at betaling for en bil ikke er egnet til at dokumentere, hvor du har boet.

Vi finder endvidere, at resterende oplysningerne i de indsendte kontoudskrifter, ikke kan dokumentere, at du har været udeboende.

Vi har i den forbindelse lagt vægt på, at de indkøb, der kan placeres geografisk, er foretaget på [område], hvor dine forældre bor. Det er ikke muligt at finde posteringer i kontoudskrifterne, der stammer [by], hvor du har haft adresse.

Vi finder således ud fra en samlet vurdering, at du ikke har dokumenteret, at du var udeboende i perioden fra april 2022 til februar 2023.

Efter reglerne skal studerende, som modtager udeboende SU, på anmodning kunne dokumentere, at de er udeboende.

En studerende, der har faktisk og reel udgift til egen bolig, skal kunne fremvise skøde, lejekontrakt eller lignende samt dokumentation for afholdelse af en faktisk og reel udgift til boligen i form af kvittering for bankoverførsel eller anden digital pengeoverførsel.

Når den studerende ikke har en faktisk og reel udgift til egen bolig, foretager styrelsen en samlet vurdering af den studerendes dokumentation for boligforholdet, herunder om den studerende har adgang til eget værelse, antallet af personer, der er tilmeldt adressen, og boligens afstand fra forældrenes bopæl og de registeroplysninger, som styrelsen har adgang til.

Det følger endelig af reglerne, at foreløbige beløb, der er udbetalt, men ikke kan tildeles endeligt, skal betales tilbage.