

Udskriftsdato: 3. januar 2026

CIR1H nr 9811 af 01/07/2025 (Gældende)

Rigsadvokatmeddelelsen, afsnittet: Ordensbekendtgørelsen

Ministerium: Justitsministeriet

Journalnummer: CMS VB 11032

Rigsadvokatmeddelelsen, afsnittet: Ordensbekendtgørelsen

1. Overblik og tjekliste

Nedenfor er en tjekliste over de hyppigst forekommende overtrædelser af ordensbekendtgørelsen. For uddybende bemærkninger se pkt. 5.

§ 3, stk. 1 (gadeuorden/fornærmelig tiltale)	1.500 kr.*
§ 3, stk. 1 (voldelig optræden/slagsmål)	3.000 kr. *
§ 3, stk. 1, jf. § 18, stk. 1, 3. pkt. (+ grov forstyrrelse)	4.000 kr.*
§ 3, stk. 2 (uanstændig opførsel, herunder urinerings)	1.000 kr.*
§ 3, stk. 3 (påvirket af spiritus/narkotika)	1.000 kr.*
§ 3, stk. 4 (etablering og ophold i lejre)	1.000 kr.
§ 4, stk. 1 (sammenstimlen)	1.000 kr.
§ 4, stk. 1, jf. § 18, stk. 1, 3. pkt. (+ grov forstyrrelse)	4.000 kr.
§ 3, stk. 1, og § 4, stk. 1 (gadeuorden ifm. sammenstimlen)	2.000 kr.*
§ 3, stk. 1, og § 4, stk. 1, jf. § 18, stk. 1, 3. pkt. (+ grov forstyrrelse)	6.000 kr.*
§ 4, stk. 2 (overtrædelse af påbud mod sammenstimlen)	1.500 kr.
§ 6, stk. 1 (overtrædelse af påbud om færden)	1.000 kr.
§ 6, stk. 2 (overtrædelse af opholdsforbud)	2.000 kr.
§ 6, stk. 3 (overtrædelse af zoneforbud efter overtrædelse af § 3, stk. 4)	fængsel
§ 6, stk. 4 (overtrædelse af zoneforbud udstedt i medfør af § 6, stk. 3)	2.000 kr.
§ 6, stk. 5 (øvrige zoneforbud/ zoneforbud, adfærd)	fængsel
§ 7, stk. 1 (ophold på trapper, i porte, opgange, kælderrum mv.)	1.000 kr.
§ 7, stk. 2 (banke på døre/ringe på ringeklokker el. lign.)	1.000 kr.
§ 8, stk. 1 (musik til væsentlig ulempe)	1.000 kr.
§ 9, stk. 1 (opsætning af plakater)	1.500 kr.
§ 9, stk. 1 (ombæring af plakater, salg/uddeling af skrifter/billeder)	
ombæreren eller uddeleren	1.000 kr.
Ejeren	2.000 kr.
§ 9, stk. 1 (udstilling af anstødelig karakter)	3.000 kr.
§ 9, stk. 2 (aflevering af skrifter/billeder med anstødeligt indhold)	
den, der afleverer	1.000 kr.
Ejeren	2.000 kr.
§ 9, stk. 3 (uddeling af reklame til forbipasserende)	
uddeleren	1.000 kr.
ejeren	2.000 kr.
§ 12, stk. 1 (anvendelse af skydevåben, buer, slangebøsser el. lign., antændelse af bål, kast med sted, snebolde, vand el. andet til fare/ulempe)	1.000 kr.
§ 15, stk. 1 (færdsel på is i strid med forbud)	1.000 kr.

* Der skal udmåles en skærpet bøde, hvis forholdet er begået efter den 1. juli 2025 i en nattelivszone udpeget i medfør af politilovens § 6 b, stk. 1, i tidsrummet mellem kl. 24 og kl. 5. Se nærmere nedenfor under pkt. 2.2.

Det bemærkes, at det er fremhævet i forarbejderne til lov nr. 734 af 20. juni 2025 om styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd, der trådte i kraft den 1. juli 2025, at det tilsigtede straffniveau for overtrædelse af § 3, stk. 1 (voldelig optræden/slagsmål) er angivet som et minimumsniveau. Niveauet forudsættes således fraveget i opadgående retning, hvis omstændighederne i den konkrete sag taler herfor.

Det bemærkes derudover, at ordensbekendtgørelsen ikke indeholder generelle regler om strafudmålingen ved flere overtrædelser af ordensbekendtgørelsen til samtidig bedømmelse. Straffen skal derfor i sådanne tilfælde som udgangspunkt fastsættes efter de almindelige regler i straffelovens § 88.

2. Politiets efterforskning og sagsbehandling

2.1. Bødetilkendegivelser på stedet

Politikredsene kan udstede bødetilkendegivelser på stedet ved de overtrædelser af ordensbekendtgørelsen, hvor der er fast retspraksis for bødens størrelse. Det fremgår af Justitsministeriets cirkulæreskrivelse af 16. december 1996 vedrørende ordning om bødetilkendegivelser på stedet.

Ordningen og den praktiske fremgangsmåde ved bødetilkendegivelser på stedet er beskrevet i den vejledning, der er knyttet til cirkulæreskrivelsen.

Af vejledningen fremgår således bl.a.:

- Bødetilkendegivelser kan anvendes, selv om den sigtede nægter sig skyldig. Overtrædelsen skal dog være klart konstateret, således at der ikke foreligger nogen bevismæssig tvivl. Det forudsættes, at ordningen ikke anvendes på de områder for overtrædelser af politivedtægten (i dag ordensbekendtgørelsen), der erfaringsmæssigt giver anledning til bevistvivl eller tilspidsede situationer.
- Bødetilkendegivelser kan ikke anvendes, hvis der skal fastsættes en fælles bødestraf for flere samtidigt begåede lovovertrædelser. Hvis en eller flere af overtrædelserne er af mindre betydning, kan en bødetilkendegivelse dog anvendes.
- Bøder til personer under 18 år nedsættes som anført under pkt. 5.2. til det halve beløb. Værgens navn og adresse skal anføres på bødetilkendegivelsen.
- Bøder til personer med særlig lav indtægt kan ikke nedsættes ved en bødetilkendegivelse på stedet.
- Sigtede kan ikke betale bøden på stedet, men må afvente fremsendelse af et giroindbetalingskort.

2.2. Er forholdet begået i en nattelivszone udpeget i medfør af politilovens § 6 b mellem kl. 24 og kl. 5?

Ved lov nr. 734 af 20. juni 2025, der trådte i kraft den 1. juli 2025, blev det bl.a. besluttet, at bødestraffen for overtrædelse af en række bestemmelser i ordensbekendtgørelsen skal fordobles i forhold til den bøde, der ellers ville være blevet udmålt, hvis lovovertrædelsen er begået i en nattelivszone i tidsrummet mellem kl. 24 og kl. 5.

Det er derfor vigtigt at være opmærksom på, om der er grundlag for fordobling af straffen, fordi forholdet er begået i en nattelivszone inden for det pågældende tidsrum.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til lovforslag nr. L 220 af 25. april 2025.

3. Forberedelse

4. Jura

4.1. Det geografiske anvendelsesområde for ordensbekendtgørelsen

Justitsministeriet har i medfør af § 23 i lov nr. 1270 af 29. november 2019 om politiets virksomhed (politiloven) udstedt bekendtgørelse nr. 511 af 20. juni 2005 om politiets sikring af den offentlige orden og beskyttelse af enkeltpersoners og den offentlige sikkerhed mv., samt politiets adgang til at iværksætte midlertidige foranstaltninger (ordensbekendtgørelsen).

Det geografiske anvendelsesområde for ordensbekendtgørelsen er ifølge § 2 veje eller andre steder, hvortil der er almindelig adgang, f.eks. offentligt tilgængelige parker, jernbane- og rutebilstationer, porte, offentlige toiletter, offentlige befordringsmidler, herunder taxier, forlystelsessteder samt (i åbningstiden) butikker, butikcentre og offentlige kontorer.

I § 2, stk. 2, defineres en vej som en offentlig eller privat vej, gade, cykelsti, fortov, plads, bro, tunnel, passage, sti eller lignende, som benyttes til almindelig færdsel af en eller flere færdselsarter.

Visse bestemmelser i ordensbekendtgørelsen er udformet således, at de kan anvendes på andre steder end dem, der er nævnt i § 2.

Et eksempel herpå er § 7, stk. 1, om ophold i bl.a. kælder- og loftsrum, haver mv. Det må antages, at også ophold i private trappeopgange mv. er omfattet af § 7, stk. 1. Ved mere alvorlige husfredskrænkelser anvendes bestemmelsen i straffelovens § 264.

4.2. Gadeuorden

Gadeuorden er slagsmål, skrigen, råben eller anden støjende, voldelig, fornærmelig eller lignende optræden, der er egnet til at forstyrre den offentlige orden, jf. ordensbekendtgørelsens § 3, stk. 1.

4.3. Grov forstyrrelse af ro og orden på offentligt sted

Udtrykket ”grov forstyrrelse af ro og orden på offentligt sted” skal forstås i overensstemmelse med straffelovens § 134 a. Se Rigsadvokatmeddelelsen afsnittet om Offentlig orden – Forbrydelser mod den offentlige orden og fred (§§ 133-143). Der kan være tale om uroligheder i forbindelse med fodboldkampe, optøjer i forbindelse med demonstrationer, tumult i større personkredse m.v. Se endvidere forarbejderne til lov nr. 1107 af 1. december 2009 om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (L 49 af 29. oktober 2009, de almindelige bemærkninger, pkt. 2.3.).

4.4. Forbud mod etablering af lejre

Ved bekendtgørelse nr. 305 af 31. marts 2017 blev der indsat en ny bestemmelse i ordensbekendtgørelsens § 3, stk. 4. Bestemmelsen indeholder et forbud mod at etablere og opholde sig i lejre, som er egnede til at skabe utryghed på steder, hvortil der er almindelig adgang.

Ved bekendtgørelse nr. 1094 af 29. juni 2020, der trådte i kraft den 2. juli 2020, er bestemmelsen ændret, således at forbuddet alene vedrører ”lejre af permanent karakter”.

Ved lov nr. 131 af 27. februar 2018 om ændring af lov om politiets virksomhed (udvidet bemyndigelse til at fastsætte regler om zoneforbud) blev der indsat en ny bemyndigelsesbestemmelse i lovens § 23, stk. 3, om zoneforbud.

Reglerne om forbud mod etablering af lejre er nærmere beskrevet i bemærkninger til lovforslaget, (L 118 af 13. december 2017, de almindelige bemærkninger, afsnit 2.1.1.4), hvoraf blandt andet fremgår følgende:

»Det følger af ordensbekendtgørelsens § 3, stk. 4, at det på steder, hvortil der er almindelig adgang, er forbudt at etablere og opholde sig i lejre, som er egnede til at skabe utryghed i nærområdet. Ordensbekendtgørelsens § 3, stk. 4, indebærer ikke en kriminalisering af overnatning på steder, hvor der er almindelig adgang. Formålet med bestemmelsen er derimod at kriminalisere utryghedsskabende lejre i de offentlige rum.

Ved en lejr forstås i overensstemmelse med almindelig sproglig forståelse, jf. eksempelvis Ordbog over det Danske Sprog, bl.a. et sted under åben himmel, hvor (om)rejsende, omflakkende personer indretter sove- eller hvilepladser. Der skal således være tale om en vis grad af etablering af soveplads eller lignende. Opstilling af en enkelt madras eller sovepose vil i almindelighed ikke i sig selv være tilstrækkelig til at udgøre en lejr i bekendtgørelsens forstand, men hvis sovestedet efter sin indretning bærer præg af at have en mere varig karakter, f.eks. ved opstilling af telt eller hvis der er sat presenning op, kan det efter omstændighederne få karakter af en lejr.

Ved vurderingen af om en lejr er egnet til at skabe utryghed, kan der bl.a. lægges vægt på antallet af personer i lejren, om lejren er placeret et befærdet sted, og om lejren fører til støjgener, trafikale gener eller andre gener i lokalområdet, f.eks. uhygiejniske sanitære forhold. Der vil endvidere kunne lægges vægt på de tilstedeværende personers generelle adfærd, herunder om de pågældende begår strafbare forhold i området omkring lejren, f.eks. henkastning af affald, eller udviser chikanøs eller truende adfærd.

Det er ikke efter ordensbekendtgørelsens § 3, stk. 4, et krav, at der konkret skal være givet udtryk for en følelse af utryghed i forhold til en lejr, idet den pågældende lejr alene skal være egnet til at skabe utryghed, men henvendelser eller lignende fra personer, der oplever, at en lejr skaber utryghed, vil dog kunne indgå i den samlede vurdering af, om en lejr er omfattet af bestemmelsen.

Det er i sagens natur ikke muligt udtømmende at opliste, hvornår der er tale om en lejr, som er egnet til at skabe utryghed. Det må imidlertid antages, at en kø foran en butik, ved indgangen til en koncert, festival eller lignende, hvor folk – afhængig af vejret – ligger med soveposer, formentlig sjældent vil have et mere varigt præg og være egnet til at virke utryghedsskabende i nærområdet.«

Det fremgår af Justitsministeriets vejledning nr. 9410 af 29. juni 2020, at der ved vurderingen af, om der er tale om en lejr af permanent karakter, bl.a. kan lægges vægt på, om sove- og hvilestedet er etableret ved en fysisk indretning, f.eks. overdækning, madrasser, bålplads eller opstilling af telt, og om den fysiske indretning har en sådan karakter eller et sådant omfang, at indretningen giver indtryk af, at lejren forbliver på stedet. Ud over den fysiske indretning vil der også kunne lægges vægt på, om der er ejendele og eventuelt madvarer, affald, urin eller afføring i nærheden af sovestedet. I den forbindelse lægges der vægt på karakteren af de pågældende ejendele – om der f.eks. er tale om tykke madrasser og lignende eller almindelige personlige ejendele, som er pakket sammen i poser, tasker eller

evt. indkøbsvogne. Genstande som allerede fandtes på stedet, inden personerne tog ophold for natten, indgår ikke i vurderingen af, om en lejr er af permanent karakter.

Det fremgår endvidere, at det er ikke en betingelse for, at lejren kan anses for at have permanent karakter, at lejren faktisk har haft en nærmere bestemt varighed. Der stilles således ikke krav om, at politiet har observeret lejren flere gange.

4.5. Zoneforbud efter ordensbekendtgørelsens § 6, stk. 3

Ved bekendtgørelse nr. 427 af 7. maj 2018 er ordensbekendtgørelsens § 6, stk. 3, blevet nyaffattet og ændret.

Ved ændringen, der trådte i kraft den 9. maj 2018, blev zoneforbuddet i forhold til etablering af og ophold i en utryghedsskabende lejr udvidet, sådan at politiet ved første overtrædelse af forbuddet i ordensbekendtgørelsens § 3, stk. 4, kan meddele et zoneforbud i hele den kommune, hvor overtrædelsen af forbuddet mod etablering eller ophold i en utryghedsskabende lejr fandt sted.

Ved bekendtgørelse nr. 1094 af 29. juni 2020, der trådte i kraft den 2. juli 2020, er bestemmelsen ændret således, at politiet har mulighed for at meddele en advarsel om zoneforbud for overtrædelser af lejrforbuddet.

Det fremgår af Justitsministeriets vejledning nr. 9410 af 29. juni 2020, at der ved vurderingen af, om der skal meddeles en advarsel eller et zoneforbud skal lægges vægt på, hvor mange gange den pågældende har overtrådt lejrforbuddet, om den pågældende ved et zoneforbud vil blive forvist fra den kommune, hvor den pågældende har sit daglige liv og omgangskreds, og om den pågældende tidligere er meddelt en advarsel efter bestemmelsen.

Det taler således bl.a. for at give en advarsel, hvis zoneforbuddet vil medføre, at den pågældende bliver forvist fra den kommune, hvor den pågældende har sit daglige liv og omgangskreds. Der vil i den forbindelse kunne lægges vægt på, om den pågældende har bopæl, opholdssted, et arbejde i eller øvrig særlig tilknytning til kommunen, f.eks. hvis den pågældende sælger Hus Forbi i kommunen.

Omvendt vil det tale imod at give en advarsel, hvis den pågældende ikke har nogen tilknytning til den kommune, hvor den pågældende har etableret og opholdt sig i en utryghedsskabende lejr.

Det vil bero på en konkret vurdering, om den pågældende skal meddeles en advarsel eller et zoneforbud, og politiet kan også efter ændringen af bestemmelsen meddele et zoneforbud første gang lejrforbuddet overtrædes og uden forudgående advarsel.

En advarsel er som udgangspunkt ikke en afgørelse i forvaltningslovens forstand, men de almindelige forvaltningsretlige principper gælder dog uanset, således at der i forbindelse med udstedelsen af en advarsel må tages højde for notatpligten, f.eks. ved en registrering på sagen om overtrædelse af lejrforbuddet. Da en advarsel kan have betydning for den efterfølgende vurdering af, om der skal udstedes et zoneforbud, er det nødvendigt, at politiet registrerer eventuelle advarsler.

Betingelserne for at meddele zoneforbud, de forvaltningsretlige spørgsmål i forbindelse med zoneforbuddets udstrækning og gyldighed er nærmere beskrevet i forarbejderne til lov nr. 131 af 27. februar 2018 (L 118 af 13. december 2017, de almindelige bemærkninger, pkt. 2.1.1.2. og 2.1.1.6).

Det fremgår endvidere af forarbejderne til lov nr. 131 af 27. februar 2018, at et zoneforbud til en kommune indebærer et forbud mod at færdes frem og tilbage eller ophold i den kommune, hvor den adfærd, der har givet anledning til zoneforbuddet, har fundet sted. Den pågældendes blotte passage af kommunen er ikke omfattet af zoneforbuddet. Det vil sige, at en person, der er blevet meddelt et zoneforbud, godt må gå gennem den kommune, der er omfattet af forbuddet, så længe passagen ikke kan siges at have karakter af færd frem og tilbage eller egentligt ophold i kommunen.

Det fremgår endvidere af forarbejderne, at hvis en person har bopæl eller arbejder i kommunen, vil den pågældende i øvrigt kunne bevæge sig frit til og fra sin bopæl eller arbejdsplads og ud i sit lokalområde, men vil ikke ellers kunne opholde sig i kommunen. I praksis betyder det, at den pågældende – trods et zoneforbud – vil kunne færdes i kommunen med henblik på at foretage almindelige dagligdags gøremål, herunder f.eks. indkøb, lægebesøg, biblioteksbesøg mv.

Der skal fastsættes en frist for et zoneforbud efter § 6, stk. 3, som ikke kan overstige 2 år. Fristen regnes fra den dag, hvor afgørelsen om zoneforbud blev truffet. Zoneforbuddet kan dog først håndhæves, over for den pågældende, når forbuddet er meddelt eller forkyndt over for den pågældende.

I forbindelse med ændringen af politiloven, hvorved bemyndigelsen til at meddele zoneforbud, der omfatter en hel kommune blev indsat, blev straffen for overtrædelse af zoneforbud meddelt i medfør af ordensbekendtgørelsens § 6, stk. 3, skærpet, således at overtrædelse af forbuddet nu straffes med fængsel, jf. afsnit 5.1.

4.6. Zoneforbud efter ordensbekendtgørelsens § 6, stk. 5

Det følger af ordensbekendtgørelsens § 6, stk. 5, at politiet kan meddele en person, der har udvist en særligt utryghedsskabende adfærd, eller som ved sin adfærd har bidraget til at skabe særlig utryghed, forbud mod at færdes frem og tilbage eller tage ophold inden for en radius af 500 meter fra det sted, hvor adfærden har fundet sted. Hvis geografiske eller andre hensyn tilsiger det, kan der fastsættes en radius af indtil 1.000 meter.

Det er en betingelse for meddelelse af et såkaldt zoneforbud efter ordensbekendtgørelsens § 6, stk. 5, at der er grund til at tro, at den pågældende ellers vil gentage den særligt utryghedsskabende adfærd eller fortsat vil bidrage til at skabe særlig utryghed inden for det område, som forbuddet omfatter.

Betingelser, forvaltningsretlige spørgsmål i forbindelse med meddelelse af zoneforbud samt forbuddets udstrækning og gyldighed fremgår af vejledning nr. 9319 af 31. marts 2017 om meddelelse af zoneforbud efter ordensbekendtgørelsens § 6, stk. 4 (nu § 6, stk. 5).

Det fremgår af vejledningen bl.a., at det ved vurderingen af, om en person har udvist en særligt utryghedsskabende adfærd, forudsættes at den konkrete adfærd sammenholdes med den generelle situation i området, herunder om adfærden formodes at have tilknytning til et verserende opgør mellem kriminelle grupper eller til en aktuel kriminalitetstendens i det offentlige rum, f.eks. åbenlys handel med narkotika.

Den særligt utryghedsskabende adfærd kan bestå i et strafbart forhold – eksempelvis ulovlig tvang efter straffelovens § 260, stk. 1, nr. 1, narkotikahandel eller overtrædelse af ordensbekendtgørelsens § 3 – men kan også bestå i en adfærd, der ikke er selvstændigt kriminaliseret.

Med en særligt utryghedsskabende adfærd, der ikke nødvendigvis er strafbar, tænkes bl.a. på såkaldte bandevagter, der ved deres tilstedeværelse og adfærd optræder intimiderende over for beboere og forbi-passerende – f.eks. ved at tage opstilling iført skudsikre veste og udspørge og kontrollere andre personer, der færdes i området.

Bestemmelsen vil også kunne anvendes i tilfælde, hvor der opstår alvorlige problemer med, at utilpassede unge intimiderer, chikanerer eller overfalder personer i et bestemt kvarter eller indkøbscenter, og det efter en konkret vurdering findes, at adfærden er en del af en aktuel kriminalitetstendens i området.

Det forhold, at flere unge holder til bestemte steder eller færdes i grupper, vil – uanset den generelle situation i området – ikke i sig selv kunne danne tilstrækkeligt grundlag for et zoneforbud.

Ved vurderingen af, om en person ved sin adfærd har bidraget til at skabe særlig utryghed, er det afgørende, om den pågældendes adfærd er med til at understøtte en særligt utryghedsskabende aktivitet, som udvises af andre.

Bestemmelsen sigter navnlig til personer, der bidrager til og udgør væsentlige led i den organiserede narkotikahandel på gadeplan (eksempelvis ”løbere” og ”hashvagter”), og de pågældende vil således efter omstændighederne kunne meddeles et zoneforbud, selv om de ikke isoleret måtte have udvist en adfærd, der er særlig utryghedsskabende.

Bestemmelsen vil imidlertid også kunne finde anvendelse i andre tilfælde end over for personer med relation til den åbenlyse narkotikahandel, hvis betingelserne herfor er opfyldt.

Det er desuden en betingelse for meddelelse af et zoneforbud, at der er grund til at tro, at den pågældende ellers vil gentage den særligt utryghedsskabende adfærd eller fortsat bidrage til at skabe eller opretholde særlig utryghed inden for det område, som forbuddet vil omfatte – f.eks. på grundlag af den pågældendes tilhørsforhold til en bande og den generelle situation i området. Det er derimod ikke en betingelse for meddelelse af zoneforbud, at der er meddelt forudgående advarsel, påbud eller lignende (i modsætning til forbud efter ordensbekendtgørelsens § 6, stk. 4), eller at eventuelle strafbare forhold forinden skal være afgjort ved dom eller bødevedtagelse.

Der skal imidlertid foreligge en vis tidsmæssig sammenhæng mellem den særligt utryghedsskabende adfærd eller bidrag hertil, som ligger til grund for forbuddet, og selve afgørelsen om meddelelse af forbuddet.

Politiets meddelelse af et zoneforbud efter ordensbekendtgørelsens § 6, stk. 5, er en afgørelse, som træffes af en forvaltningsmyndighed, og sager om meddelelse af zoneforbud skal derfor behandles i overensstemmelse med de almindelige forvaltningsretlige regler, herunder forvaltningsloven.

Politiets behandling af sager om zoneforbud vil således være omfattet af forvaltningslovens regler om partshøring, begrundelse, klagevejledning mv.

Om udvidelse af et zoneforbuds radius med indtil 1.000 meter se endvidere bekendtgørelse nr. 616 af 10. juni 2014 samt forarbejderne til lov nr. 733 af 25. juni 2014 (L 112 af 15. januar 2014, de almindelige bemærkninger, pkt. 5.2.2.).

4.7. Tryghedsskabende opholdsforbud i medfør af politilovens § 6 g

I medfør af politilovens § 6 g, stk. 1, kan politiet meddele opholdsforbud til en person, der har udvist en utryghedsskabende adfærd. Et sådan forbud indebærer, at den pågældende ikke må færdes eller tage ophold inden for en radius af 500 meter fra det sted, hvor den utryghedsskabende adfærd har fundet sted. Hvis geografiske eller andre hensyn tilsiger det, kan forbuddet fastsættes til en radius af indtil 1.000 meter fra stedet.

Et tryghedsskabende opholdsforbud meddeles som udgangspunkt for en periode på op til 30 dage, jf. politilovens § 6 g, stk. 2, 2. pkt. Opholdsforbuddet kan dog forlænges af politiet med op til 30 dage ad gangen, jf. § 6 g, stk. 2, 3. pkt., hvis betingelserne fortsat vurderes opfyldt.

I modsætning til zoneforbud efter ordensbekendtgørelsens § 6, stk. 5, er det en betingelse for meddelelse af forbuddet, at det pågældende område generelt er plaget af utryghed. Denne vurdering vil bero på en samlet politifaglig vurdering.

Ifølge forarbejderne vil det f.eks. være tilfældet, hvis politiet har oplysninger om, at en eller flere grupper af personer i f.eks. et udsat boligområde skaber utryghed for beboere eller forbipasserende i området ved brug af trusler, vold, afpresning, udøvelse af hærværk eller åbenlyst salg af narkotika. Det er imidlertid ikke et krav, at der er begået kriminalitet i området.

Ved vurderingen vil der også f.eks. kunne lægges vægt på, om personer i området har et åbenlyst tilhørsforhold til en rocker- eller bandegruppering eller til en aktuel kriminalitetstendens i det pågældende område, f.eks. åbenlys handel med narkotika.

Efter omstændighederne vil der også kunne lægges vægt på f.eks. tidligere kriminalitet, der er begået i området, og som fortsat vurderes at være egnet til at skabe betydelig utryghed i området, ligesom der kan lægges vægt på politiets oplysninger om, at personer i området medfører støjgener og/eller trafikale gener f.eks. ved at køre uforsvarligt på knallert, indtager eller er påvirkede af alkohol eller andre rusmidler, medbringer aggressive eller utryghedsskabende hunde som f.eks. kamphunde eller verbalt overfuser, henvender sig til eller stiller sig i vejen for forbipasserende på en måde, der kan opfattes som intimiderende eller utryghedsskabende mv.

Det er endvidere et krav for at meddele et tryghedsskabende opholdsforbud, at den pågældende har udvist en utryghedsskabende adfærd i det pågældende område. Det er ikke tilstrækkeligt, at den pågældende er en del af en gruppe, der har udvist utryghedsskabende adfærd i området, hvis vedkommende selv har forholdt sig passiv.

Ved vurderingen af, om en person har udvist en utryghedsskabende adfærd, kan der bl.a. lægges vægt på, om personen har udvist en intimiderende, dominerende eller chikanerende adfærd i området. Adfærden behøver ikke at have karakter af strafbare handlinger, men adfærden skal være af en vis grovhed, dvs. den skal være egnet til at skabe utryghed for beboere og forbipasserende.

Det kan eksempelvis være tilfældet, hvis personen fremsætter konfrontatoriske eller aggressive tilråb af grovere karakter, nedsættende bemærkninger af grovere karakter, gør udfald mod eller aktivt stiller sig i vejen for forbipasserende eller andre i området på en måde, der kan opfattes som intimiderende eller utryghedsskabende mv.

Ved vurderingen vil der også kunne lægges vægt på, at personen medfører støjgener og/eller trafikale gener f.eks. ved at køre uforsvarligt på knallert, medbringer aggressive eller utryghedsskabende hunde eller verbalt overfuser, henvender sig til eller stiller sig i vejen for forbipasserende på en måde, der kan opfattes som intimiderende eller utryghedsskabende.

Det er ikke et krav for at meddele et tryghedsskabende opholdsforbud, at politiet forinden har givet den pågældende en advarsel eller i øvrigt forsøgt at dæmpe adfærden hos den pågældende person.

Beslutningen om at meddele et tryghedsskabende opholdsforbud vil skulle træffes i tidsmæssig sammenhæng med den adfærd, der danner grundlag for beslutningen.

Det bemærkes i den forbindelse, at et tryghedsskabende opholdsforbud er en afgørelse i forvaltningslovens forstand, og at politiets behandling af sager herom derfor vil være omfattet af forvaltningslovens regler om partshøring, begrundelse, klagevejledning m.v. En afgørelse om meddelelse af et tryghedsskabende opholdsforbud kan påklages til Rigspolitiet, jf. retsplejelovens § 109, stk. 1.

Det er vigtigt at være opmærksom på, at efterfølgende almindelig færdsel i det område, der er omfattet af forbuddet, ikke udgør en overtrædelse af forbuddet. Det vil sige, at en person, der er blevet meddelt et tryghedsskabende opholdsforbud, gerne må gå igennem det område, der er omfattet af forbuddet, så længe passagen ikke kan siges at have karakter af færden eller egentligt ophold i området. Det kan f.eks. være tilfældet, hvis vedkommende har et ærinde i eller omkring området, hvor vedkommende er meddelt et tryghedsskabende opholdsforbud.

I forarbejderne til lov nr. 734 af 20. juni 2025 om styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd, der trådte i kraft den 1. juli 2025, er det forudsat, at overtrædelse af et opholdsforbud i førstegangstilfælde som udgangspunkt straffes med en bøde på 10.000 kr., mens straffen for overtrædelse i andengangstilfælde og derefter som udgangspunkt straffes med fængsel i 30 dage, jf. lovforslag nr. L 220 af 25. april 2025, de almindelige bemærkninger, pkt. 2.1.3.4.

Det er samtidig forudsat i forarbejderne, at et opholdsforbud ved overtrædelse i førstegangstilfælde forlænges i op til 3 måneder, mens opholdsforbuddet ved overtrædelse i gentagelsestilfælde kan forlænges i op til 6 måneder.

I den forbindelse bemærkes det også, at gentagelsesvirkningen gælder for overtrædelse af alle meddelte tryghedsskabende opholdsforbud. Det vil således f.eks. have gentagelsesvirkning, at en person, der er meddelt opholdsforbud i to forskellige områder, overtræder først det ene opholdsforbud i det ene område og dernæst overtræder opholdsforbuddet, der er meddelt i det andet område.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til lovforslag nr. L 220 af 25. april 2025.

4.8. Påbud om at forlade en nattelivszone udpeget i medfør af politilovens § 6 b

Efter politilovens § 6 b, stk. 1, kan politiet for en nærmere bestemt periode udpege et afgrænset geografisk område som en ”nattelivszone”, hvor bl.a. et opholdsforbud meddelt efter straffelovens § 79 c, stk. 1, finder anvendelse, jf. nærmere herom i Rigsadvokatmeddelelsens afsnit om opholdsforbud i nattelivet i medfør af straffelovens § 79 c.

De aktuelle nattelivszoner kan findes på politiets hjemmeside.

Det følger af politilovens § 6 d, stk. 1, at politiet med henblik på at afværge fare for forstyrrelse af den offentlige orden og fare for enkeltpersoners og den offentlige sikkerhed kan udstede påbud til en person om at forlade og ikke at tage ophold eller færdes i en eller flere nattelivszoner. Påbuddet kan udstedes, når den adfærd, der begrundes påbuddet, er udvist i en nattelivszone og har tilknytning til nattelivet.

Politiets påbud om at forlade en nattelivszone gælder fra udstedelsestidspunktet og indtil kl. 5, jf. politilovens § 6 d, stk. 2.

Det er forudsat i bemærkningerne til lov nr. 734 af 20. juni 2025, at overtrædelse af et påbud efter politilovens § 6 d i tilknytning til en nattelivszone i tidsrummet fra kl. 24 til kl. 5 efter den 1. juli 2025 som udgangspunkt straffes med en bøde på 6.000 kr.

Er forholdet begået forud for den 1. juli 2025, er udgangspunktet en bøde på 3.000 kr.

5. Straf og andre retsfølger

Ordensbekendtgørelsens straffjemmel er angivet i § 18, stk. 1, hvorefter der kan straffes med bøde.

Det fremgår af § 18, stk. 1, 2. pkt., at der ved fastsættelse af straffen skal lægges betydelig vægt på hensynet til sikring af den offentlige orden og beskyttelse af enkeltpersoners og den offentlige sikkerhed.

Ved fastsættelse af straffen for overtrædelse af § 3, stk. 1, og § 4, stk. 1, skal det endvidere indgå som en skærpende omstændighed, at forholdet er begået mens eller i umiddelbar forlængelse af, at der i området foregår grov forstyrrelse af ro og orden på offentligt sted, jf. § 18, stk. 1, 3. pkt.

Derudover skal der efter den 1. juli 2025 ved fastsættelse af straffen for overtrædelse af § 3, stk. 1-3, og § 4, stk. 1, lægges betydelig vægt på, at forholdet er begået i tilknytning til en nattelivszone i tidsrummet fra kl. 24 til kl. 5, jf. § 18, stk. 1, 5. pkt.

5.1. Strafpåstande ved visse overtrædelser af ordensbekendtgørelsen

Nedenstående bødepåstande stammer fra forarbejderne til lov nr. 249 af 30. marts 2011 om ændring af lov om politiets virksomhed samt lov om restaurationsvirksomhed og alkoholbevilling mv. (skærpe af bødestrafen for overtrædelse af ordensbekendtgørelsen m.v.). Der er således i lovforslag nr. L 102 af 15. december 2010, de almindelige bemærkninger, pkt. 1-2, fastsat vejledende retningslinjer for bøden ved forskellige overtrædelser af ordensbekendtgørelsen.

Ved lov nr. 734 af 20. juni 2025, der trådte i kraft den 1. juli 2025, er det som nævnt ovenfor besluttet af fordoble bødestrafen for overtrædelse af en række bestemmelser af ordensbekendtgørelsen, hvis overtrædelsen er begået i en nattelevszone udpeget i medfør af politilovens § 6 b i tidsrummet fra kl. 24 til kl. 5. Af lovens forarbejder, de almindelige bemærkninger pkt. 2.2.3.1., fremgår den tilsigtede forhøjelse af bøderne, der er indsat i skemaerne nedenfor.

Bestemmelsen i ordensbekendtgørelsens § 3, stk. 4, om forbud mod etablering og ophold i lejre er indsat i ordensbekendtgørelsen ved bekendtgørelse nr. 305 af 31. marts 2017. Bødepåstanden i disse sager fremgår derfor ikke af forarbejderne til lov nr. 249 af 30. marts 2011. Henset til overtrædelsens karakter og de øvrige påstande for overtrædelse af ordensbekendtgørelsen er det Rigsadvokatens opfattelse, at anklagemyndigheden som udgangspunkt skal nedlægge påstand om en bøde på 1.000 kr. i disse sager.

5.1.1. § 3 – forstyrrelse af den offentlige orden

Gadeuorden, jf. § 3, stk. 1 (gælder også ved fornærmelig optræden over for politiet, der ikke er omfattet af straffelovens § 119 eller § 121) Se pkt. 4.2. om gadeuorden	1.500 kr. 3.000 kr. hvis forholdet er begået efter 1. juli 2025 i en nattelevszone mellem kl. 24 og kl. 5
Gadeuorden samtidig med sammenstimlen, herunder ved fodboldkampe og lignende arrangementer, jf. § 3, stk. 1, og § 4, stk. 1 (begge overtrædelser)	2.000 kr. 4.000 kr. hvis forholdet er begået efter 1. juli 2025 i en nattelevszone mellem kl. 24 og kl. 5
Voldelig optræden/slagsmål, jf. § 3, stk. 1	3.000 kr. 6.000 kr. hvis forholdet er begået efter 1. juli 2025 i en nattelevszone mellem kl. 24 og kl. 5

Bødepåstanden skal forhøjes, hvis overtrædelsens karakter og konsekvenser taler for det, herunder hvis der er tale om personskade.

Det skal ved fastsættelse af bødepåstanden for overtrædelse af § 3, stk. 1, og § 4, stk. 1, indgå som en skærpende omstændighed, hvis forholdet er begået mens eller i umiddelbar forlængelse af, at der i området foregår grov forstyrrelse af ro og orden på offentligt sted, jf. § 18, stk. 1, 3. pkt. Se pkt. 4.3. om grov forstyrrelse af ro og orden på offentligt sted.

Overtrædelse af § 3, stk. 1, mens eller i umiddelbar forlængelse af, at der i området foregår grov forstyrrelse af ro og orden på offentligt sted, jf. § 18, stk. 1, 3. pkt., jf. § 3, stk. 1. Den pågældende skal have forset til, at der i området foregår grov forstyrrelse af ro og orden på offentligt sted.	4.000 kr. 8.000 kr., hvis forholdet er begået efter 1. juli 2025 i en nattelevszone mellem kl. 24 og kl. 5
--	---

Overtrædelse af § 3, stk. 1, samtidig med sammenstimlens mens eller i umiddelbar forlængelse af, at der i området foregår grov forstyrrelse af ro og orden på offentligt sted, jf. § 18, stk. 1, 3. pkt., jf. § 3, stk. 1, og § 4, stk. 1 (begge overtrædelser).	6.000 kr. 12.000 kr., hvis forholdet er begået efter 1. juli 2025 i en nattelivszone mellem kl. 24 og kl. 5
Den pågældende skal have forsæt til, at der i området foregår grov forstyrrelse af ro og orden på offentligt sted.	
Uanstændig opførsel, herunder uriner, jf. § 3, stk. 2	1.000 kr. 2.000 kr., hvis forholdet er begået efter 1. juli 2025 i en nattelivszone mellem kl. 24 og kl. 5
Spirituspåvirkethed/narkotikapåvirkethed mv., jf. § 3, stk. 3	1.000 kr. 2.000 kr., hvis forholdet er begået efter 1. juli 2025 i en nattelivszone mellem kl. 24 og kl. 5
Forbud mod etablering og ophold i lejre, § 3, stk. 4	1.000 kr.

5.1.2. § 4 – sammenstimlen m.v.

Sammenstimlen, jf. § 4, stk. 1	1.000 kr.
Sammenstimlen samtidig med gadeuorden, herunder ved afholdelse af fodboldkampe eller lignende arrangementer, jf. § 4, stk. 1, og § 3, stk. 1 (begge overtrædelser).	2.000 kr. 4.000 kr., hvis forholdet er begået efter 1. juli 2025 i en nattelivszone mellem kl. 24 og kl. 5
Se ovenfor vedrørende § 3, pkt. 5.1.1.	
Sammenstimlen mens eller i umiddelbar forlængelse af, at der i området foregår grov forstyrrelse af ro og orden på offentligt sted, jf. § 18, stk. 1, 3. pkt., jf. § 4, stk. 1.	4.000 kr.
Se pkt. 4.3. om grov forstyrrelse af ro og orden på offentligt sted.	
Sammenstimlen samtidig med overtrædelse af § 3, stk. 1, mens eller i umiddelbar forlængelse af, at der i området foregår grov forstyrrelse af ro og orden på offentligt sted, jf. § 18, stk. 1, 3. pkt., jf. § 4, stk. 1, og § 3, stk. 1 (begge overtrædelser).	6.000 kr. 12.000 kr., hvis forholdet er begået efter 1. juli 2025 i en nattelivszone mellem kl. 24 og kl. 5
Se ovenfor vedrørende § 3, pkt. 5.1.1.	

Ikke efterkomme anvisning, jf. § 4, stk. 2	1.500 kr.
--	-----------

5.1.3. § 6 – forbud mod at færdes eller tage ophold bestemte steder

Overtrædelse af påbud efter § 6, stk. 1	1.000 kr.
Overtrædelse af forbud efter § 6, stk. 2	2.000 kr.
Overtrædelse af § 6, stk. 4	2.000 kr.

Overtrædelse af zoneforbud udstedt i medfør af § 6, stk. 3 og 5, straffes med fængsel indtil 1 år og 6 måneder, under særligt formildende omstændigheder dog med bøde.

Overtrædelse af zoneforbud efter ordensbekendtgørelsens § 6, stk. 3 (hvis der alene er ét forhold til pådømmelse):	
Førstegangstilfælde	Fængsel i 7 dage
Andengangstilfælde	Fængsel i 14 dage
Tredjegangstilfælde	Fængsel i 40 dage

Hvis der er flere forhold til samtidig pådømmelse, nedlægges påstand om en passende højere samlet straf.

Overtrædelse af zoneforbud efter ordensbekendtgørelsens § 6, stk. 5 (hvis der alene er ét forhold til pådømmelse):	
Førstegangstilfælde	Fængsel i 14 dage
Andengangstilfælde	Fængsel i 30 dage
Tredjegangstilfælde	Fængsel i 60 dage

I fjerdegangstilfælde og derover forudsættes det i forarbejderne til lov nr. 1786 af 28. december 2023 (L 80 af 14. november 2023, de almindelige bemærkninger pkt. 2.2.3.), at der som udgangspunkt fastsættes en passende skærpet straf i forhold til de ovennævnte strafpositioner.

Hvis der er flere forhold til samtidig pådømmelse, nedlægges der endvidere påstand om en passende højere samlet straf med udgangspunkt i ovennævnte strafpositioner.

Straffen for overtrædelse af zoneforbud udstedt i medfør af ordensbekendtgørelsens § 6, stk. 5, blev skærpet med lov nr. 1786 af 28. december 2023, der trådte i kraft den 1. januar 2024. Er forholdet begået forud for den 1. januar 2024, vil anklagemyndigheden derfor i stedet skulle tage udgangspunkt i de strafpositioner, der er angivet ovenfor vedrørende zoneforbud efter § 6, stk. 3.

Er overtrædelsen af et zoneforbud udstedt i medfør af ordensbekendtgørelsens § 6, stk. 5, begået i en målrettet skærpet strafzone udpeget i medfør af politilovens § 6 a, stk. 1, 2. pkt., er det udgangspunktet, at straffen i medfør af straffelovens § 81 e, fordobles sammenlignet med straffen for tilsvarende overtrædelser begået uden for en målrettet skærpet strafzone. Der henvises i øvrigt til Rigsadvokatmeddelelsens afsnit om straffens fastsættelse, pkt. 5.8.2.

Se i øvrigt vedrørende zoneforbud generelt forarbejderne til lov nr. 733 af 25. juni 2014 (L 112 af 15. januar 2014, de almindelige bemærkninger, pkt. 5.2.) og forarbejderne til lov nr. 131 af 27. februar 2018 (L 118 af 13. december 2017, de almindelige bemærkninger, pkt. 2.1.2.)

Se i øvrigt ovenfor under pkt. 5 og pkt. 4.5. og 4.6. om zoneforbud i medfør af ordensbekendtgørelsen.

5.1.4. § 7 – forbud mod at tage ophold på trapper m.v.

Uberettiget ophold, jf. § 7, stk. 1, herunder i trappeopgange	1.000 kr.
Banke på døre/ringe på ringeklokker m.v., jf. § 7, stk. 2	1.000 kr.

Se i øvrigt ovenfor under pkt. 4.1. om det geografiske anvendelsesområde for ordensbekendtgørelsen.

5.1.5. § 8 – musik til væsentlig ulempe

Musik til væsentlig ulempe, jf. § 8, stk. 1	1.000 kr.
---	------------------

5.1.6. § 9 – opsætning eller ombæring af plakater, uddeling af skrifter og reklamer m.v.

Plakatopsætning, jf. bekendtgørelsens § 9, stk. 1	1.500 kr.
Ombæring af plakater og/eller uddeling af skrifter mv., jf. § 9, stk. 1 :	
Ombæreren eller uddeleren	1.000 kr.
Ejeren	2.000 kr.
Udstilling af anstødelig karakter (f.eks. pornoudstilling), jf. § 9, stk. 1	3.000 kr.
Aflevering/uddeling af skrifter eller billeder med anstødeligt indhold i huse, opgange mv., jf. § 9, stk. 2	
Aflevereren/uddeleren	1.000 kr.
Ejeren	
Bødepåstanden kan i de sidstnævnte tilfælde forhøjes under hensyn til det uddelte materiales karakter og mængde.	
Uddeling til forbigående af reklamemateriale, jf. § 9, stk. 3	
Uddeleren	1.000 kr.
Ejeren	2.000 kr.

5.1.7. § 12 – anvendelse af skydevåben, buer, slangebøsser m.v.

Anvendelse af skydevåben, buer, slangebøsser eller lignende og antændelse af bål eller kast med sten, snebolde, vand eller andet til fare eller ulempe for forbigående, jf. § 12, stk. 1	1.000 kr.
--	------------------

Er der forvoldt fare, kan forholdet være omfattet af straffelovens § 252. Er der tale om et ulovligt våben, henvises til rigsadvokatmeddelelsen afsnittet om Sanktionspåstande i våbensager. Bødetaksten på 1.000 kr. skal som udgangspunkt anvendes ved eksempelvis kast med vand eller snebolde, medmindre der foreligger grovere omstændigheder. Der anvendes højere bøder for overtrædelse af bestemmelsen ved

anvendelse af våben, og der bør afhængig af de konkrete omstændigheder i den forbindelse lægges vægt på bødeniveauet i våbenlovgivningen.

5.1.8. § 15 – færdsel på isen

Færdsel på isen i strid med forbud, jf. § 15, stk. 1	1.000 kr.
--	-----------

5.2. Nedsættelsesgrunde

Bøderne nedsættes for unge under 18 år og for personer med særlig lav indtægt i overensstemmelse med ordningen på færdselslovens område. Det er alderen og indtægtsforholdene på gerningstidspunktet, der er afgørende for spørgsmålet om bødenedsættelse.

Nærmere retningslinjer, herunder indtægtsgrænser for bødenedsættelse, kan findes i Rigsadvokatmeddelelsen afsnittet om straffens fastsættelse under punktet straf og andre retsfølger.

Det bemærkes, at bøder ikke kan nedsættes ved en bødetilkendegivelse på stedet, jf. pkt. 2.1.

6. Efter dom

6.1. Domme til Vidensbasen

Anklageren skal overveje, om dommen er egnet til at indgå i Anklagemyndighedens Vidensbase.

Vidensbasen skal dels indeholde afgørelser, som afspejler straffniveauet, praksis for rettighedsfrakendelse og andre retsfølger mv., dels afgørelser af mere principiel karakter, hvor der er taget stilling til et eller flere uafklarede spørgsmål i relation til bestemmelsesområdene, fortolkning mv.

En afgørelse kan også have generel betydning, hvis den f.eks. indeholder en sagkyndig erklæring eller anden faglig udtalelse, som vil være anvendelig i andre sager.

Domme til Vidensbasen sendes på mail til vidensenheden@ankl.dk med en kort begrundelse for indstillingen. Domme til Vidensbasen skal være endelige.

7. Love og forarbejder

Ordensbekendtgørelsen

- Bekendtgørelse nr. 511 af 20. juni 2005 om politiets sikring af den offentlige orden og beskyttelse af enkeltpersoners og den offentlige sikkerhed m.v., samt politiets adgang til at iværksætte midlertidige foranstaltninger (ordensbekendtgørelsen)

Efterfølgende ændringer til ordensbekendtgørelsen

- Bekendtgørelse nr. 969 af 27. juni 2025 om ændring af bekendtgørelse om politiets sikring af den offentlige orden og beskyttelse af enkeltpersoners og den offentlige sikkerhed mv., samt politiets adgang til at iværksætte midlertidige foranstaltninger (ordensbekendtgørelsen)

- Bekendtgørelse nr. 1094 af 29. juni 2020 om ændring af bekendtgørelse om politiets sikring af den offentlige orden og beskyttelse af enkeltpersoners og den offentlige sikkerhed mv., samt politiets adgang til at iværksætte midlertidige foranstaltninger (ordensbekendtgørelsen)
- Bekendtgørelse nr. 427 af 7. maj 2018 om ændring af bekendtgørelse om politiets sikring af den offentlige orden og beskyttelse af enkeltpersoners og den offentlige sikkerhed mv., samt politiets adgang til at iværksætte midlertidige foranstaltninger (ordensbekendtgørelsen)
- Bekendtgørelse nr. 860 af 30. juni 2017 om ændring af bekendtgørelse om politiets sikring af den offentlige orden og beskyttelse af enkeltpersoners og den offentlige sikkerhed m.v., samt politiets adgang til at iværksætte midlertidige foranstaltninger (ordensbekendtgørelsen)
- Bekendtgørelse nr. 305 af 31. marts 2017 om ændring af bekendtgørelse om politiets sikring af den offentlige orden og beskyttelse af enkeltpersoners og den offentlige sikkerhed m.v., samt politiets adgang til at iværksætte midlertidige foranstaltninger (ordensbekendtgørelsen)
- Bekendtgørelse nr. 616 af 10. juni 2014 om ændring af politiets sikring af den offentlige orden og beskyttelse af enkeltpersoners og den offentlige sikkerhed m.v., samt politiets adgang til at iværksætte midlertidige foranstaltninger (ordensbekendtgørelsen)
- Bekendtgørelse nr. 373 af 19. april 2011 om ændring af politiets sikring af den offentlige orden og beskyttelse af enkeltpersoners og den offentlige sikkerhed m.v., samt politiets adgang til at iværksætte midlertidige foranstaltninger (ordensbekendtgørelsen)
- Bekendtgørelse nr. 1114 af 30. november 2009 om ændring af politiets sikring af den offentlige orden og beskyttelse af enkeltpersoners og den offentlige sikkerhed m.v., samt politiets adgang til at iværksætte midlertidige foranstaltninger (ordensbekendtgørelsen)
- Bekendtgørelse nr. 540 af 11. juni 2009 om ændring af politiets sikring af den offentlige orden og beskyttelse af enkeltpersoners og den offentlige sikkerhed m.v., samt politiets adgang til at iværksætte midlertidige foranstaltninger (ordensbekendtgørelsen)
- Bekendtgørelse nr. 373 af 23. maj 2008 om ændring af politiets sikring af den offentlige orden og beskyttelse af enkeltpersoners og den offentlige sikkerhed m.v., samt politiets adgang til at iværksætte midlertidige foranstaltninger (ordensbekendtgørelsen)
- Lov nr. 303 af 19. april 2006 om ændring af færdselsloven (bl.a. om ophævelse af ordensbekendtgørelsens § 11)

Andre relevante love og forarbejder

- Lov nr. 734 af 20. juni 2025 om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet og forskellige andre love (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd)
 - Lovforslag nr. L 220 af 25. april 2025 om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet og forskellige andre love (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalisering af stealthing) (vedtaget som lovforslag nr. L 220 A Om styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd.)
- Lov nr. 1270 af 29. november 2019 om politiets virksomhed (politiloven)
- Lov nr. 733 af 25. juni 2014 om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om våben og eksplosivstoffer, lov om politiets virksomhed og lov om fuldbyrdelse af straf m.v.
 - L 112 af 15. januar 2014 – Forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om våben og eksplosivstoffer, lov om politiets virksomhed og lov om fuldbyrdelse af straf m.v.
- Lov nr. 249 af 30. marts 2011 om ændring af lov om politiets virksomhed og lov om restaurationsvirksomhed og alkoholbevilling m.v.
 - L 102 af 15. december 2010 - Forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed og lov om restaurationsvirksomhed og alkoholbevilling m.v.
- Lov nr. 1107 af 1. december 2009 om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed

- L 49 af 29. oktober 2009 – Forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed
- Lov nr. 501 af 12. juni 2009 om ændring af straffeloven, retsplejeloven, våbenloven, lov om politiets virksomhed, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og forvaltningsloven (styrket indsats mod bandekriminalitet m.v.)
 - L 211 af 29. april 2009 - Forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, våbenloven, lov om politiets virksomhed, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og forvaltningsloven (styrket indsats mod bandekriminalitet m.v.)
- Lov nr. 131 af 27. februar 2018 om ændring af lov om politiets virksomhed (Udvidet bemyndigelse til at fastsætte regler om zoneforbud)
 - L 118 af 13. december 2017 - Forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed (Udvidet bemyndigelse til at fastsætte regler om zoneforbud)

Relevante vejledninger og cirkulæreskrivelser

- Skrivelse af 30. juni 2017 om zoneforbud for overtrædelse af forbuddet mod at etablere og ophold sig i lejre, som er egnede til at skabe utryghed i nærområdet.
- Vejledning nr. 9319 af 31. marts 2017 om meddelelse af zoneforbud efter ordensbekendtgørelsens § 6, stk. 4.
- Cirkulæreskrivelse nr. 9510 af 16. december 1996 vedrørende ordning om bødetilkendegivelser på stedet

Rigsadvokaten, den 1. juli 2025

RIGSADVOKATEN

/ Rigsadvokaten